IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 250)
z dnia 25 maja 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 250)

25 maja 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o niektórych zawodach medycznych (druk nr 3183) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Marcin Miernicki** pełniący obowiązki kierownik Sekcji Opieki Długoterminowej, Paliatywnej, Hospicyjnej i Stomatologicznej w Departamencie Świadczeń Opieki Zdrowotnej w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia, **Tomasz Dybek** prezes Krajowej Rady Fizjoterapeutów ze współpracownikiem, **Beata Peterson** prezes zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Techników Dentystycznych wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Baka** radca prawny w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Rady Aptekarskiej, **Anna Dąbrowska-Zimakowska** członek zarządu Polskiego Stowarzyszenia Terapii Zajęciowej, **Piotr Fonrobert** członek zarządu Fundacji Polska Koalicja Pacjentów Onkologicznych, **Grzegorz Wrona** sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej, **Monika Kroenke** członek Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Zawodowego Dietetyków, **Marek Wleklik** ekspert Izby Gospodarczej „Farmacja Polska", **Marek Gołba** i **Marcin Piskorski** eksperci Business Centre Club.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych: **Katarzyna Abramowicz** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Bardzo proszę państwa o zajęcie miejsc, a teraz o powstanie, jeżeli państwo pozwolą. Oddam głos panu przewodniczącemu Rajmundowi Millerowi.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Szanowni państwo, odszedł od nas po długiej, ciężkiej chorobie nasz kolega, poseł Riad Haidar, wspaniały człowiek, wspaniały lekarz i przyjaciel nas wszystkich, który również włożył wiele pracy w naszą wspólną pracę w Komisji Zdrowia i w Sejmie. Gorąco państwa proszę, żebyśmy uczcili jego pamięć minutą ciszy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo państwu dziękuję. Chciałbym jeszcze dodać, że wszyscy bardzo ceniliśmy pana posła za zawsze wyważone i merytoryczne wypowiedzi. Był naprawdę bardzo dobrym parlamentarzystą i myślę, że wszystkim nam, niezależnie od różnicy poglądów, bardzo dobrze się współpracowało. Dziękuję panu przewodniczącemu za ten głos na początku.

Teraz, szanowni państwo, wracamy do dzisiejszego porządku dziennego. Na początku witam panie i panów posłów. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Szanowni państwo, dzisiejszy porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o niektórych zawodach medycznych (druk nr 3183) – kontynuacja. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty. Stwierdzam również kworum.

Szanowni państwo, chciałbym przypomnieć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji zostało złożonych bardzo wiele poprawek. Po krótkiej przerwie okazało się, że Biuro Legislacyjne musiało je bardzo wnikliwie uporządkować i przeanalizować zarówno pod kątem merytorycznym, prawnym, jak i ustalenia pewnej kolejności, jaką będziemy przyj-

mować w głosowaniu. Wówczas też prosiłem, aby wszystkie poprawki były dostarczone wcześniej do Biura Legislacyjnego. Niestety, tak się nie stało. Oprócz pakietu poprawek, przed sekundą zostały zgłoszone kolejne poprawki, a więc osoby, które teraz zgłosiły te poprawki, będą musiały osobiście pilnować tego, aby to gdzieś nie umknęło. Zawsze to jest w obowiązkiem osoby, która jest wnioskodawcą, a Biuro Legislacyjne już z tym nie zdąży, aby we właściwym miejscu o tych poprawkach za każdym razem pamiętać.

Teraz przypomnę upoważnienie, które Biuro Legislacyjne otrzymało. Biuro Legislacyjne zwyczajowo zostało upoważnione do tego, aby dokonać stosownych poprawek, które nie wymagają przegłosowania, oprócz poprawek, które państwo przygotowali, a które wymagają głosowania. Ja mam propozycję – zresztą ministerstwo już odniosło się do tych poprawek państwa, zostało z nimi zapoznane, jest też akceptacja tych poprawek… Mam propozycję, abyśmy w momencie, kiedy pierwsza z tych poprawek się pojawi, wszystkie je poddali pod głosowanie na tym etapie w jednym pakiecie, który posłowie mogą otrzymać.

Pani poseł – bo widzę zaniepokojenie w oczach pani poseł Skowrońskiej – mówię o poprawkach Biura Legislacyjnego, które wymagają przegłosowania, a nie tych, które panie mogą skorygować na podstawie upoważnienia. Myślę więc, że te poprawki w jednym głosowaniu przyjmiemy, a później, niezależnie od tego, są poprawki poszczególnych posłów. Taką mam propozycję.

W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Przechodzimy do art. 1. Tutaj już są pierwsze poprawki. Była dyskusja. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, jeszcze dzisiaj pan poseł Zimoch złożył swój nowy pakiet i ten jest podpisany, jeżeli dobrze zauważyłyśmy. Ten pakiet dotyczy skreślenia lit. b i lit. e, czyli wykreślenia z ustawy dietetyka i logopedy w całości. W związku z tym, ponieważ ten pakiet zawiera oba zawody, w poprawkach z konsekwencjami, proponujemy poddanie ich pod głosowanie jako pierwszych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, jeżeli się nie mylę, to inne kluby złożyły podobne poprawki dotyczące tych wykreśleń…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W związku z tym tutaj nic nowego. Pan poseł Zimoch nie uczestniczył w pierwszym czytaniu, więc nie wie, że wtedy padała deklaracja, właściwie w stronę wszystkich klubów, że jest tutaj wola zmian w tym zakresie. Przynajmniej jeżeli chodzi o logopedów, to wtedy było powiedziane jednoznacznie. Odnośnie do dietetyków to sytuacja była może nieco inna.

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli można doprecyzować. Na poprzednim posiedzeniu pan poseł Zimoch miał poprawki, którymi skreślał dietetyka, logopedę, optometrystę i ortoptystę. Rozumiem, że to zostało wycofane i to wyciągamy z tego zestawienia. Dzisiaj natomiast złożył taką poprawkę, jak wspomniała koleżanka, aby skreślić lit. b i e. Ponieważ on to zapisał, jego poprawka jest dalej idąca, gdyż na przykład pani poseł Skowrońska złożyła poprawkę, aby skreślić tylko dietetyka. Potem w kolejnych punktach, kolejne osoby miały poprawki dotyczące samego logopedy. Proponujemy więc poprawkę pana posła Zimocha jako dalej idącą, bo od czegoś musimy zacząć głosowanie. Wydaje się nam, że rozsądne byłoby, aby jako pierwszą rozpatrzyć poprawkę pana posła, gdzie proponuje skreślić dietetyka i logopedę. W tym zestawieniu pana posła jest również zawarta – to są poprawki pana posła Zimocha nr 1, 4, 5 i 12…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani mecenas. Ja przepraszam bardzo. Będę tutaj adwokatem wszystkich klubów i wszystkich osób, które składały poprawki.

Sytuację mamy następującą, szanowni państwo. Jednak parę godzin nad tym siedzieliśmy i odnośnie do logopedów był konsens – złożone poprawki. Odnośnie do dietetyków są pewne różnice. Przyszedł pan poseł po rozpoczęciu posiedzenia Komisji, 5 minut temu, coś został i wyszedł, już go nie ma, i wychodzi na to, że teraz mamy głosować nad jego poprawką jako najdalej idącą, podczas gdy ona tak naprawdę konsumuje inne poprawki. Na tej zasadzie można byłoby złożyć w jednym pakiecie poprawkę dotyczącą wszystkich rzeczy, które tu są zawarte i jednym głosowaniem można byłoby załatwić całość ustawy, bo będzie ona najdalej idąca. Myślę, że najdalej idące są poprawki, które są jednego z klubów… One będą najdalej idące i przyjmiemy na przykład w pakiecie zmiany w 30 artykułach. Myślę więc, żebyśmy jednak rozpatrywali to pojedynczo. Tak bym proponował, skoro do poszczególnych liter są jakieś konkretne zastrzeżenia czy uwagi, czy wnioski.

Jeszcze pan przewodniczący Miller chciałby w tej sprawie zapytać.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Przepraszam, ja do Biura Legislacyjnego. Czy mogą panie posłuchać? Mam takie pytanie. Jeżeli w pierwszym głosowaniu ta poprawka przepadnie, czy to znaczy, że już nie głosujemy nad osobnymi poprawkami a, b, c itd.?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Po prostu pan poseł ma w jednej poprawce wykreślenie dwóch zawodów. Kolejne poprawki mają ten sam cel, ale nie są tak daleko idące. Jeżeli zostanie odrzucona ta poprawka pana posła Zimocha, to będziemy poddawać pod głosowanie kolejne pani poseł Skowrońskiej i potem innych posłów.

Chciałabym tylko zwrócić uwagę na to, że ta poprawka dotycząca logopedów jest troszeczkę inna, panie przewodniczący, ponieważ ona nie wykreśla ich całkowicie – zostawia logopedów w ochronie… Tak, więc ona będzie na końcu, tak naprawdę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja myślę tak, szanowni państwo, żeby była pełna jasność. Nie chcę tu niczego nikomu sugerować. Myślę, że odrzucenie tej poprawki spowoduje, że będziemy rozpatrywać poszczególne poprawki poszczególnych klubów, czyli kwestię dietetyków osobno, logopedów osobno, jak i innych zawodów… To znaczy, odrzucenie tej poprawki posła Zimocha otwiera później dyskusję dotyczącą pozostałych zawodów. Czy tak? Dobrze.

Jeszcze pan poseł niech się zaloguje i będziemy przechodzić do głosowania. Pani mecenas, wprawdzie ja nie czuję się komfortowo, bo uważam, że jednak głosowanie nad poszczególnymi zmianami byłoby bardziej logiczne w związku z tą dyskusją, która była… Być może będzie to przed nami, być może nie będzie to przed nami. Dodatkowo myślę, że ktoś, kto składa poprawkę, mógłby 5 minut zaczekać, żeby przedstawić własną poprawkę. To tak na marginesie.

Przechodzimy do głosowania, szanowni państwo, nad poprawką złożoną przez pana posła Zimocha. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy pan poseł się zalogował?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 27 posłów. Za – 13, przeciw – 13, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta.

W takim razie przechodzimy do dalszego głosowania. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jako kolejną pod głosowanie należy poddać poprawkę pani poseł Skowrońskiej i podpisanych posłów, dotyczącą wykreślenia z ustawy zawodu dietetyka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pytanie do Biura Legislacyjnego…

Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Klub Parlamentarny PiS również złożył poprawkę dotyczącą wykreślenia z art. 1 ust. 1 pkt 1, czyli lit. b, ale w konsekwencji proponujemy wprowadzić po art. 1 ust. 1…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To znaczy, art. 1b. Czy tak?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie. Na przykład 1b czy 1a, bo konsekwencja… W czym rzecz? Otóż, proszę państwa, dietetycy są podzieleni. Jest związek zawodowy dietetyków i są dietetycy stowarzyszeni jako dietetycy szpitalni, którzy świadczą usługi w szpitalach. My zaproponowaliśmy, żeby po wykreśleniu zawodu dietetyka z tego spisu w art. 1 ust. 1, w art. 1 po ust. 1 dodać nowy ust. 1a, mówiący, że dla osób wykonujących czynności zawodowe w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych oraz udzielania porad edukacyjnych w ramach świadczeń gwarantowanych, czyli to, co się wykonuje w zakładach opieki zdrowotnej… To byłby pewien wyjątek. Czyli oni byliby uznawani jako zawód medyczny, nazwijmy go dietetyk szpitalny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jednak pan dał najpierw panu posłowi Piesze…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślałem, że pani poseł już powiedziała…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jednak ja to skonsumuję i objaśnię poprawkę pana posła Piechy. Chcemy zatem powiedzieć, że przeprowadziliśmy długą dyskusję dotyczącą sprawy dietetyków, jak i logopedów. Koledzy z PiS-u powiedzieli, że wykreślamy zawód logopedy, a został nam wtedy dietetyk.

Chcemy podkreślić – tak jak wyglądała dyskusja na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji – że dietetyk nie jest zawodem ani okołomedycznym, ani paramedycznym, tylko poprawnym i niezależnym zawodem medycznym. Pan minister Bromber odnośnie do rozszerzenia w przyszłości praw dietetyków, opracowania oddzielnych standardów kształcenia i samorządności, zadeklarował taką współpracę, jednak na ten moment nie ma przedłożonego takiego rozwiązania. Podzielamy uwagi środowiska, że zdecydowanie utworzenie izb zawodowych i przygotowanie odrębnej ustawy, tak jak ustaw o zawodzie fizjoterapeuty, o ratownikach medycznych, czyli utworzenie izb zawodowych, zapisów o przygotowaniu standardów kształcenia oraz zapisów o prywatnych praktykach zawodowych…

Dlaczego rozwiązanie pana posła Piechy jest nieskuteczne i nieodpowiednie dla dzisiejszego stanu prawnego? Po pierwsze dlatego, że państwo dietetyków dzielicie na dietetyków klinicznych i innych dietetyków, tak samo jak logopedów w państwa projekcie. Jakie to ma konsekwencje? Takie, że część dietetyków będzie łączyło szpital i gabinet.

Nowa poprawka reguluje czynności zawodowe, a nie zawód, i to jest istotne. Powoduje to rozłam dietetyków na tych, których zawód będzie regulowany w tej ustawie i tych regulowanych, o których powiedział pan poseł Piecha…

Łączy się to z kolejnym problemem dla uprawiania tego zawodu – płaceniem podatku VAT z praktyki prywatnej i dodatkowo całym zapisem związanym z funkcjonowaniem dietetyków na rynku. Przepisów podatkowych państwo do tego nie dołączyli.

Będzie kolejny program i myślę, że pan minister również to podzieli – sprawa dotycząca refundacji świadczeń i oddzielna sprawa związana z wynagrodzeniami pracowników ochrony zdrowia, o której mówiliśmy, z tak zwaną siatką płac i różnicami, które mogą występować w stosunku do dzisiejszego stanu prawnego i obniżania stawek. Jestem przekonana, że państwo są dzisiaj w ogromnym kłopocie, jeśli chodzi m.in. o wynagrodzenia zawodów medycznych. Z tego względu na dzisiaj lepszym rozwiązaniem jest wykreślenie w ogóle zawodu dietetyka i nieprzyjmowanie takich rozróżnień. Jest to krok może w dobrym kierunku, ale on nie rozwiązuje całego problemu.

Bardzo prosiłabym pana posła Latosa, pana posła Piechę, o rozważenie tego, że pierwsze rozwiązanie to jest zdecydowanie funkcjonalniejsze dla całego środowiska. Dlaczego jeszcze to jest lepsze? Dlatego, że pozwala obecnie wszystkim pracującym dietetykom funkcjonować bez tej regulacji na niezmienionych zasadach. Bardzo państwa o to proszę, bo jeżeli mamy mówić o poprawnym rozwiązaniu, to wykreślenie na dzisiaj jest najlepsze, a potem opracowanie. Pana ministra namawiam na to stanowisko, bo skoro pan minister rozmawiał ze środowiskiem, to myślę, że te argumenty, które przedstawiłam, podziela. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pani poseł, gwoli formalności, żeby była pełna jasność, jeżeli środowisko dietetyków tego słucha. To czy oni będą wykreśleni, czy nie będą wykreśleni, nie ma nic wspólnego z ewentualnym ubieganiem się później o status osobnej ustawy. Zatem, czy będą wpisani, czy nie będą wpisani, i tak mogą się o to ubiegać. Pierwsze nie ma z drugim nic wspólnego. To jest pierwsza sprawa… Pani poseł, równie dobrze za parę miesięcy może być ustawa niezależnie od tego, czy tutaj będą, czy nie.

Jest jeszcze druga rzecz, o którą chciałbym dopytać Biuro Legislacyjne. Pani mecenas – zresztą też widziałem, że pan poseł Rutka się zgłasza – żeby było jasne, bo to w jakimś sensie politycznie jest istotne. Czy są inne poprawki dotyczące jakiegokolwiek skreślenia zawodu dietetyka? Na przykład, jeżeli chodzi o poprawkę Prawa i Sprawiedliwości, to w jednym miejscu jest skreślenie, a później w innym miejscu wpisanie pewnych kompetencji. To są jakby dwie różne rzeczy. A ja o to pytam z tego powodu, żebyśmy wiedzieli, jak mamy głosować, żeby nie było na przykład sytuacji takiej, że my w tej chwili głosujemy przeciw tej ustawie o skreśleniu, a za chwilę będzie głosować za skreśleniem, ponieważ w dalszym pakiecie jest coś innego, żeby nie było takiego absurdu. Prosiłbym więc o wyjaśnienie tego i ewentualnie, czy są inne jeszcze poprawki dotyczące tego punktu. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o zawód dietetyka, to mamy złożone i podpisane tylko dwie poprawki. Pierwsza, właśnie pani poseł Skowrońskiej, która ma na celu zupełne wykreślenie z ustawy tego zawodu. A druga poprawka, prezentowana przez pana przewodniczącego Piechę… Jednak w inny sposób… To znaczy, zgodnie z poprawką – nr 1 – i tutaj jest wskazanie, aby poprawki nr 1 i 2 pana posła Piechy były rozpatrywane łącznie. Rzeczywiście, pomimo skreślenia zawodu dietetyka z wykazu zawodów medycznych, jest propozycja, aby był nowy ust. 1a – to, co pan poseł przedstawiał – żeby jednak ustawa częściowo stosowała się do dietetyków, tak jak to jest tutaj zaproponowane, ale do tych, którzy udzielają porad edukacyjnych w ramach świadczeń gwarantowanych, o których mowa w art. 5 pkt 35 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Są to więc dwie różne koncepcje.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, tam nie ma nazwy „dietetyk” …

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
W tej drugiej poprawce.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W drugiej poprawce…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Racja, oczywiście. Wykreślono z art. 1…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Dodano osoby, które wykonują określone…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Natomiast rzeczywiście w ust. 1a jest to…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tam nie mowy o dietetykach…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Są to osoby wykonujące czynności zawodowe w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych oraz udzielania porad edukacyjnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przepraszam, pani mecenas, żeby do końca było jasne. Ja osobiście tak to interpretuję. Zaraz to i tak rozstrzygniemy w głosowaniu, ale chcę dla pewnej przejrzystości i czystości procesu legislacyjnego… Ja jednak uważam, że poprawkę, którą my mamy jako Prawo i Sprawiedliwość, można poddać pod głosowanie rozdzielnie, czyli po wykreśleniu dodać ust. 1a czy art. 1a, bo nie wiem, jak to dokładnie by było. Ponieważ ja bym chciał uniknąć sytuacji takiej, że na przykład odrzucimy wykreślenie, a za 5 minut będziemy głosować nad wykreśleniem, bo ta konsekwencja później może być przyjęta, ale nie musi.

Poseł Rajmund Miller (KO):
To zgłoście dwie różne poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Właśnie o tym mówię…

Poseł Rajmund Miller (KO):
Ale to zgłoście. My nie możemy nad tym głosować…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Właśnie o tym mówię.

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, jest jeden haczyk. Haczykiem jest załącznik. To znaczy, w poprawce pana przewodniczącego, która dodaje może nie tyle dietetyków, ile osoby wykonujące czynności, mamy zapis, że do tych osób będzie się stosowało odpowiednio przepisy art. 2 ust. 1 pkt 1–5, czyli te osoby będą musiały spełniać kwalifikacje określone w załączniku. Tam są kwalifikacje dotyczące edukacji dietetyka. Tam ta nazwa zostanie, bo takie jest wykształcenie i tego nie da się po prostu zrobić inaczej. Natomiast poprawka pani poseł Skowrońskiej skutkuje całkowitym usunięciem z ustawy wszystkich zapisów, które dotyczą dietetyków, w tym też kwalifikacji z załącznika.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, już rozumiemy.

Jedno zdanie pani poseł, pan poseł Rutka i myślę, że jeszcze niech pan minister wyjaśni te zawiłości. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Pani mecenas – Biuro Legislacyjne – zwróciła uwagę na to, po pierwsze, że jeżeli odrzucą państwo moją poprawkę, to zostanie poprawka, o której mówił pan przewodniczący Piecha, niekompletna. Co ona spowoduje? Nie będzie przygotowanych standardów kształcenia. Nie ma. Poza tym państwo wprowadzicie na rynku od dzisiaj… Możecie powiedzieć

o jednej rzeczy – wszystkie prywatne działalności związane z prowadzeniem gabinetu dietetyka będą owatowane. Od dzisiaj, od momentu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie, pani poseł…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Od momentu wprowadzenia takiego rozwiązania państwo fundujecie VAT i przenosicie to na pacjentów w prywatnej praktyce, czyli każdy koszt. Będzie to usługa medyczna owatowana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to jest pani interpretacja. Zaraz pan minister odpowie.

Pan poseł Rutka cierpliwie czeka. Bardzo proszę.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak jest, czekam. Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, ja przychylam się do wielu zastrzeżeń wyrażonych przez panią poseł Skowrońską i zwracam się wobec tego z apelem, aby prawo stanowić od początku dobre.

15 maja tego roku złożyłem w imieniu klubu Lewicy poselski projekt ustawy o zawodzie dietetyka. To jest projekt mojego autorstwa. W tym projekcie jest m.in. jasno określone, kto… To znaczy, projekt określa warunki uzyskiwania prawa wykonywania zawodu, wymogi odnośnie do kształcenia i doskonalenia zawodowego, zasady odpowiedzialności zawodowej oraz – co jest bardzo istotne – kreuje samorząd, do którego przynależność byłaby obligatoryjna. Jest to projekt przekonsultowany ze środowiskiem społecznym, poddany wszystkim wymogom legislacyjnym, zrobiony dobrze. W związku z tym jest gotowe prawo, tylko trzeba nad tym pochylić się i uchwalić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, ale niestety, panie pośle, to było nie na temat.

Pan poseł… Przepraszam, pan minister – może poseł… Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, panie i panowie, odnośnie do zasady, ta poprawka, którą prezentował pan poseł Piecha, jest tożsama, bo oznacza wykreślenie zawodu dietetyka…

Czy mogę dokończyć, pani poseł? A ta poprawka kolejna wyłącznie prezentuje ujęcie przedmiotowe.

Ja zacytuję: „dla osób wykonujących czynności zawodowe w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych oraz udzielania porad edukacyjnych w ramach” – na tym proszę się na moment zatrzymać – „świadczeń gwarantowanych, o których mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”. Czyli my mówimy o świadczeniach gwarantowanych udzielanych w podmiotach leczniczych koszykowych. Koniec kropka. Ujęcie przedmiotowe. Podmiotowe – ten zawód jest…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja myślę, że…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie odpowiedział pan minister, jeśli chodzi o VAT…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, niech pani nie włącza sobie mikrofonu.

Pan przewodniczący Miller chciałby o coś dopytać.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie ministrze, proszę odpowiedzieć na proste pytanie. Czy to będą dietetycy, czy to będą kowale albo ślusarze? No proszę mi powiedzieć, bo…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie, panie pośle, panie przewodniczący…

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Ja odpowiem, jeśli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie pośle, to będą osoby wykonujące czynności zawodowe określone w ustawie i spełniające też określone wymagania odnośnie do wykształcenia. Dzisiaj, panie przewodniczący, pan jest lekarzem, pracuje pan w podmiocie leczniczym, udziela pan świadczeń gwarantowanych. Zgadza się? Jest pan lekarzem. Oczywiście, że jest pan lekarzem, który spełnia określone wymagania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No dobrze. Ja myślę, że już…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Może mnie pan wyrzucić, ale chcę powiedzieć…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy nad poprawką pani poseł Skowrońskiej…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Przecież wszyscy nie wiedzą na tej sali, łącznie z tym, że minister wprowadził nas w błąd…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, głosujemy nad poprawką pani autorstwa.

Bardzo proszę, poprawka pani poseł Skowrońskiej. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, nie możemy razem poddać pod głosowanie tych dwóch poprawek, bo one mają różne konsekwencje…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czyli reasumując, przyjęcie poprawki pani poseł zamyka drogę poprawce posła Piechy. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Zamyka?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zamyka…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Powoduje bezprzedmiotowość.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie będzie rozpatrywana.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Rozumiem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że wszystko jasne, mimo że w trakcie głosowania… Czyli jeszcze raz wobec tego.

Kto był za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 29 posłów. Za – 13, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bardzo żałuję, że…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to nie oświadczenia. Może być wniosek… Ja rozumiem, że pani chce to złożyć jako wniosek mniejszości. To wszystko, co pani może w tej chwili powiedzieć.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Mogę więcej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, pani poseł. Nie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zgodnie z regulaminem…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, to w takim razie odbieram pani głos.

Pani mecenas, przechodzimy do kolejnych poprawek…

Wniosek mniejszości oczywiście ma pani prawo złożyć, ale nie będzie pani mówić, czy to pani się podoba, czy nie podoba. Niech pani tego nie ocenia. Może pani, jak najbardziej, złożyć wniosek mniejszości. Ma pani do tego święte prawo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie do pana…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale to nie jest moment. Kiedy zgłosi poprawkę, będzie pani pytać, a teraz pani mecenas zarządzi, jakie teraz są poprawki. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna jest poprawka pana posła Piechy, która skreśla lit. b i dodaje ust. 1a z konsekwencjami w dalszej części.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo, pani poseł Skowrońska – pytanie do poprawki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcę powiedzieć, że złożyłam wniosek mniejszości dlatego, że przyjęcie rozwiązania zaproponowanego przez pana posła Piechę spowoduje – tak jak powiedziałam – że wszystkie osoby, które będą prowadzić prywatną praktykę, będą owatowane. Ponadto nie wszystkie osoby, które pan przewodniczący Piecha zamierza umieścić w takim rozwiązaniu, nie będą posiadały zawodu dietetyka, nie będą posiadały takiego wykształcenia i osoby, które nie mają takiego wykształcenia, mogą zostać zwolnione, bo nie będą posiadały kwalifikacji…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani poseł. Sprawa jest jasna. Już wiemy, o co pani pyta…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dlatego chcę powiedzieć…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…bo już to pani mówiła jeden raz.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…że znaleźliśmy się w patowej sytuacji, że państwo doprowadzili do bardzo złego rozwiązania…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, już to pani mówiła dwa razy, naprawdę.

Pani mecenas, proszę o ocenę poprawki. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o kwestię merytoryczną, to nie zgłaszamy uwag. Natomiast ze względu na to, że ta poprawka w ramach konsekwencji ma również nowe brzmienie ust. 1–3 w art. 81, to chciałybyśmy już w tym miejscu wskazać, ponieważ art. 81 w takim układzie nie będziemy w tym zakresie omawiać dalej…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wszystko jasne…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

…aby w ust. 1, jeśli chodzi o fragment, w którym mamy „po 4 przedstawicieli każdego zawodu medycznego" wpisać „po 4 przedstawicieli osób wykonujących dany zawód medyczny". Chodzi o ujednolicenie, bo tego nie zdążyłyśmy zamieścić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wszystko jest jasne.

Stanowisko rządu. Ewentualnie proszę o odpowiedź dotyczącą tego VAT-u…

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…co pani poseł tutaj wymyśliła. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

To znaczy, nie do końca… Mogę powiedzieć tak. Daleki jestem od oceny tej wypowiedzi pani poseł. Dlatego proszę mnie zwolnić z odpowiedzi, panie pośle. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale czy będą płacili VAT?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy będą płacili VAT od każdej usługi?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 17, przeciw – 12, wstrzymał się – 1. Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka. Pani mecenas, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy kilka kolejnych poprawek. Pani poseł Skowrońska i kolejni posłowie proponują wykreślenie lit. e dotyczącej logopedy i w konsekwencji zmiany w art. 13, 81 i załączniku do projektu ustawy.

Mamy również poprawki pana posła Gramatyki i pani poseł Zawiszy, które intencje naszym zdaniem mają takie same, brakuje w nich tylko pewnych konsekwencji. Myślę jednak, że jeżeli nie będzie sprzeciwu, to możemy je wszystkie wspólnie rozpatrzeć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale jest jeszcze poprawka pana posła Piechy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. To jest ta sama, analogiczna sytuacja, która była wcześniej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Jest jeszcze inna.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja tutaj mam poprawkę – pewnie państwo ją mają w zestawieniu – która dotyczy art. 1 ust. 1, aby po lit. d dodać lit. da. Mówi ona o instruktorze terapii uzależnień. Są pewne konsekwencje, które z tego wynikają, w art. 13. Również art. 13 ust. 1 pkt 13 będzie miał

inne brzmienie. Ta poprawka tego dotyczy. Chodzi o to, że instruktor terapii uzależnień jest tu dodany.

To była duża dyskusja podczas pierwszego czytania, jakie ma mieć wykształcenie i kompetencje. W związku z tym te kompetencje są również opisane w tabeli. W tabeli, w załączniku również ten zawód instruktor terapii uzależnień jest dopisany.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w takim razie trochę przeskoczymy, bo przed poprawką pana przewodniczącego są jeszcze poprawki pani poseł Skowrońskiej i pani poseł Zawiszy, które też dotyczą instruktora terapii uzależnień, ale jednocześnie dotyczą specjalisty. Jedna z nich dotyczy specjalisty psychoterapii, terapii uzależnień, a druga, pani poseł Zawiszy, specjalisty terapii uzależnień. Tak naprawdę pierwsza w kolejności powinna być chyba poprawka pani poseł Skowrońskiej, która jest najszersza, później pani poseł Zawiszy, która jest troszkę węższa, bo nie przewiduje specjalisty psychoterapii. Teraz do rozstrzygnięcia – bo my merytorycznie nie mamy pewności – czy nie trzeba by było poprawki pani poseł Zawiszy o tego psychoterapeutę uzupełnić i wtedy one mogłyby być wspólnie… A na końcu poprawka pana przewodniczącego dotycząca dodania instruktora terapii uzależnień.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę. Jeszcze pytanie pana przewodniczącego…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest poprawka wspólna z panią poseł Kozłowską…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

A ja mam pytanie do wnioskodawców. Kogo uważacie za instruktora terapii uzależnień? My mówimy o specjaliście. Natomiast jakie kwalifikacje, według autorów poprawki, będzie miał instruktor terapii uzależnień? Jaka jest różnica według państwa między instruktorem a specjalistą? Jakie w takim razie będą wymogi do zatrudnienia instruktora, a jakie do zatrudnienia specjalisty?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Proszę o udzielenie głosu pani dyrektor Edycie Gadomskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę uprzejmie.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Kadr Medycznych Ministerstwa Zdrowia Edyta Gadomska:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odnośnie do zasady instruktorem terapii uzależnień jest osoba, która posiada wykształcenie co najmniej średnie i certyfikat wydany przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii lub Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom. Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym specjaliści psychoterapii kształceni w dotychczasowym systemie, czyli osoby, które miały wyższe wykształcenie i również certyfikaty wydane przez te jednostki, zostały zrównane z osobami posiadającymi tytuł specjalisty w dziedzinie terapii uzależnień. Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, nie chcemy, żeby był taki bałagan pod względem prawnym, ponieważ w tej ustawie nie wprowadzamy regulacji, które dotyczą osób mających tytuł specjalisty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Myślę, że sprawa już jest jasna. Pani poseł Zawisza chciałaby dopytać w tej sprawie. Czy tak? Nie jest jasna… A nie. Kiedy będzie pani poprawka, to udzielę pani głosu. Dobrze?

Na razie według dyspozycji legislatorów. Proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawki pani poseł Skowrońskiej i pani poseł Zawiszy, to one wszystkie mają jakieś braki. To znaczy, w poprawkach pani poseł Skowrońskiej brakuje nam konsekwencji w art. 13, których my same nie będziemy w stanie uzupełnić, bo chodzi o określenie czynności zawodowych dla psychoterapeutów i instruktora terapii uzależnień. Natomiast jeżeli pani poseł Zawisza uzupełniłaby o psychoterapeutę, to też od razu w trzynastce trzeba by było uzupełnić jego kwalifikacje i później jeszcze w załączniku jego wykształcenie, no i zdecydować przy art. 81, co robić z komisją odpowiedzialności.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Ja mam następującą propozycję – do pani poseł Skowrońskiej i do pani poseł Zawiszy. Ponieważ wydaje mi się, że tak ad hoc nie da się tego uzupełnić, proponuję zgłoszenie tych poprawek w drugim czytaniu…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, da się uzupełnić. To są identyczne konsekwencje…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To dlaczego pani nie ma uzupełnienia?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bo akurat tej nie pisałam ja, tylko się podpisałam. A ta, którą pisałam, jest pełna. Teraz uzupełnimy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To ja bym prosił środowisko, które dostarcza posłom poprawki, żeby dawało jest kompletne, przygotowane.

Pani mecenas, powiem tak. Nieraz głosowaliśmy nad niekompletnymi poprawkami, bo najwyżej, jeśli coś okaże się niekompletne, będzie uzupełnione w drugim czytaniu. Przechodzimy do głosowania, bo my inaczej tego nie skończymy do jutra rano.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Przepraszam. W takiej sytuacji proponujemy jednak oddzielnie, bo one są…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pierwsza jest poprawka…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Pani poseł Skowrońskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Przechodzimy do głosowania… Pani poseł Skowrońska wycofuje poprawkę. Następna poprawka?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Zawiszy. Oddaję pani głos.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

I ona bez tego uzupełnienia jest kompletna, więc można nad nią głosować. Mamy tutaj specjalistę terapii uzależnień i instruktora terapii uzależnień. To jest jakby pakiet poprawek. Od poprawki nr 14 do poprawki nr 17 jest to kompletny zestaw poprawek wprowadzających specjalistę terapii uzależnień i instruktora terapii uzależnień. W drugim czytaniu, jeśli ona przejdzie, uzupełniłabym o…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo.
Pani mecenas, Biuro Legislacyjne – stanowisko. Trzeba uzupełnić. Tak czy nie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeżeli ona nie będzie zmieniana, tylko będzie poddana pod głosowanie w takiej formie, w jakiej była złożona, to brakuje nam tylko konsekwencji w art. 81…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rozumiem.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 17, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta.
Kolejna poprawka. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Kolejna jest poprawka pana przewodniczącego dotycząca instruktora terapii uzależnień.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. Poprawka już była przedstawiona.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 25, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 6. Poprawka została przyjęta.
Kolejna poprawka. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Teraz logopeda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę. My wycofujemy poprawkę…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Wycofujemy poprawkę dotyczącą logopedów. To znaczy, uważamy, że można wykreślić bez konsekwencji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Chcemy wykreślić bez dalszych uwarunkowań, tak jak zadeklarowaliśmy podczas pierwszego czytania.
Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Naszym zdaniem najbardziej kompletna jest w tym zakresie poprawka pani poseł Skowrońskiej. Łącznie z nią można rozpatrzeć poprawki pana posła Gramatyki i pani poseł Zawiszy, bo one mają ten sam cel.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czyli te trzy poprawki rozpatrujemy łącznie.
Stanowisko rządu…
Pani poseł Kozłowska chce zapytać. Proszę.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Ja jeszcze mam pytanie, bo potem państwo wprowadzacie waszą poprawkę nr 2 – po ust. 1 dodanie ust. 1a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Powiedzieliśmy przed chwilą, że to wykreślamy, pani poseł.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Wycofujemy.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Czyli ta też jest wycofana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dokładnie, to jest wycofane.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Wszystko, co dotyczy logopedów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Mówimy o poprawce pana posła Piechy w tej chwili…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, już została wycofana. Odnośnie do skreślenia logopedów.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

My jesteśmy słowni, pani poseł. Powiedzieliśmy, słowa dotrzymujemy.

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 30, przeciw – 1, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały przyjęte. Poprawki tożsame, żeby było jasne.

Co dalej, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy poprawkę dotyczącą dodania zmian w zakresie profilaktyka w systemie ochrony zdrowia – pan poseł Miller i chyba również pani poseł Kozłowska.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę. Czy pan poseł Miller chce uzasadnić poprawkę? Nie. Dobrze.

Stanowisko rządu…

Pani poseł Skowrońska, bardzo bym prosił, bo pan minister nie będzie mógł odpowiedzieć na pytanie zadane przeze mnie, którego nawet nie słyszał.

Pani mecenas, jeszcze raz, do której poprawki? Czy pan minister już wie?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Momencik. Teraz mówimy o czyjej poprawce?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas – pani poseł Skowrońska nie dała możliwości wysłuchania poprawki panu ministrowi – gdyby pani był uprzejma powiedzieć, nad czym będziemy głosować.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Czyja to jest poprawka i w jakim zakresie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest poprawka podpisana przez panią poseł Kozłowską, a dotyczy nadania nowego brzmienia lit. j. Tam dodane są wyrazy „w systemie ochrony zdrowia" po wyrazie „profilaktyk". Konsekwentnie w załączniku do ustawy i w art. 13 jest zmiana nazwy w załączniku plus jest określone wykształcenie i w art. 13 są określone czynności w pkt 10.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Bardzo prosimy pana przewodniczącego, żeby umożliwił przedstawienie poprawek. Tego nie zrobi uzasadnienie. Pani poseł Kozłowska chciała zabrać głos, co mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Chwilę wcześniej udzieliłem głosu pani poseł. Właśnie byliśmy już w tym miejscu, ale…
Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 14, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.
Kolejna poprawka. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Kolejna poprawka dotyczy technika dentystycznego. Poprawka pani poseł Kozłowskiej. Jest to rozbudowana poprawka, która chyba wczoraj albo przedwczoraj została przesłana…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To nie ważne, kiedy, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Ona dotyczy skreślenia lit. l i w konsekwencji skreślenia pkt 12 w art. 13 ust. 1, korekty w art. 81…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli skreślenia technika dentystycznego. Nie będzie zawodem medycznym.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy pani poseł chce krótko uzasadnić?

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Tak. To jest na wniosek środowiska techników stomatologicznych, którzy niestety… Jeżeli technik stomatologiczny będzie zawodem medycznym, to niestety mamy tutaj bardzo dużo ograniczeń. Spowoduje to m.in. wyrugowanie polskich, rodzimych działalności gwarantujących wysoką jakość, przystępne ceny świadczeń. Doprowadzi to do wejścia na rynek polski obcego kapitału. Spowoduje likwidację pracowni techniki dentystycznej. Obciąży zawód technika dentystycznego olbrzymią odpowiedzialnością zawodową. Technik dentystyczny po prostu wykonuje polecenia dentysty, stomatologa. W związku z tym nie ma potrzeby, żeby to był zawód medyczny i były narzucone takie warunki, jak w tej ustawie. Tutaj dotyczy to…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, sprawa jasna, pani poseł.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Bardzo proszę, żeby ten zawód nie znalazł się wśród zawodów medycznych i…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko Biura Legislacyjnego do poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Prosiłbym, panie ministrze albo pani dyrektor czy panie dyrektorze, o pewne… Padły tutaj bardzo ciężkie oskarżenia – pan może nie słyszał – że tu wjadą ludzie z Zachodu, zlikwidują zawód i w ogóle nie będą mogli pracować. Prosiłbym więc o wyjaśnienie w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, oczywiście to jest teraz kwestia pewnych emocji i treści, które tutaj padają, ale też są rodzaje, treści argumentów, z którymi trudno w sposób racjonalny polemizować. Powiem w ten sposób, że nie zgadam się z tą argumentacją, która padła ze strony pani poseł. Uważamy, że jest to zawód medyczny. Tak ja powiedziałem, jesteśmy przeciwni wykreśleniu tego zawodu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

W takim razie głosujemy. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Panie ministrze, w takim razie proszę mi powiedzieć, jaki bezpośredni kontakt ma z pacjentem technik dentystyczny. Bezpośredni kontakt proszę mi wskazać, żeby to było uzasadnione.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pani poseł… Czy mogę powiedzieć?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Czy miarą uznania zawodu jako medyczny jest tylko kontakt z pacjentem?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest co najmniej kilka specjalności lekarskich, gdzie tego kontaktu z pacjentem nie ma wcale.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 10, przeciw – 19, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka pani poseł Zawiszy, dotycząca dodania sanitariusza szpitalnego. Czyli są to poprawki nr 2, 6 i 8 z tego zestawienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, nieco głośniej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka pani poseł Zawiszy dotycząca dodania sanitariusza szpitalnego, z konsekwencjami w art. 13 i w załączniku. Brakuje konsekwencji w odniesieniu do komisji, ale rozumiemy, że jeżeli zostałaby przyjęta, to po prostu skład komisji zostaje rozszerzony plus 4.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 10, przeciw – 16, wstrzymało się – 4. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejna poprawka. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna poprawka pani poseł Zawiszy, dotycząca dodania do ustawy sekretarki medycznej, analogicznie jak poprzednio, z konsekwencjami, plus w art. 81 ewentualne uzupełnienie komisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Pani poseł chce uzasadnić. Krótko, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Kiedyś mieliśmy taką ładną tradycję uzasadniania poprawek…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, jeśli ktoś się zgłasza, żeby uzasadnić, to udzielam głosu. Jeśli się nie zgłasza, to nie udzielam. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Dobrze. Jeśli chodzi o sekretarkę medyczną, to myślę, że tutaj nie powinno być żadnych wątpliwości, ponieważ już minister Szumowski wielokrotnie deklarował wprowadzenie takiego zawodu medycznego i uregulowanie go. Mieliście to państwo zrobić wielokrotnie, w związku z czym mają teraz państwo okazję to zrobić. Mam nadzieję, że przychylą się państwo do tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 10, przeciw – 18, wstrzymało się – 2. Poprawka nie została przyjęta. Bardzo proszę, kolejna poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna poprawka, również pani poseł Zawiszy, dotycząca dodania technika analityki medycznej. Dokładnie tak jak poprzednio.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł, krótko proszę, uzasadnienie.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak. Jest to na prośbę diagnostów, aby podobnie jak inne zawody mają uregulowane kwestie techników, również technik analityki medycznej w końcu znalazł swoje uregulowanie ustawowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 12, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Wyczerpaliśmy poprawki do art. 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I tym samym rozpatrzyliśmy art. 1.

Art. 2. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do art. 2 mamy poprawkę pana posła Tyszki do ust. 1 pkt 2, aby uzupełnić ten punkt o wymóg niebycia skazanym za przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu oraz wolności seksualnej i obyczajności. To znaczy, nawet nie tyle uzupełnić, ile zawęzić, bo w tej chwili mamy „skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe", a po przyjęciu tej poprawki zawęzimy to do prawomocnego skazania za umyślne przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu oraz wolności seksualnej i obyczajności. Tę poprawkę należy poddać pod głosowanie razem z poprawką nr 2 do art. 10 ust. 1 pkt 3, bo w art. 10 jest to konsekwencja wymogów z art. 2. Tak więc te dwie poprawki łącznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli krótko mówiąc, te dwie osoby skazane za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego nie będą wyłączone, z wyjątkiem tego, co zastrzega pan poseł. Czy tak?

Pan poseł Tyszka, proszę bardzo.

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Chodzi o to, panie przewodniczący i szanowni państwo, żeby wykreślić umyślne przestępstwa skarbowe, gdyż wydaje się to zbyt restrykcyjne. To znaczy, przykładowo, osoba, która będąc członkiem zarządu spółki, nie zgłasza wniosku o upadłość spółki pomimo powstania warunków uzasadniających taki wniosek, popełnia przestępstwo. Przestępstwo popełnia, kto nie składa sprawozdania finansowego do właściwego sądu rejestrowego, złe ujęcie faktury po stronie kosztów na skutek innego rozumienia danego przepisu niż rozumienie organów podatkowych itd. Wydaje się, że to nie są rzeczy, które powinny eliminować z wykonywania zawodu medycznego, tym bardziej że sąd zawsze może orzec karę w danym przypadku niedopuszczenia tej osoby do…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, panie pośle, tylko chciałbym zauważyć, że pan mógł zaproponować skreślenie ostatnich czterech wyrazów, a pan to jeszcze bardziej zawęził nadając nową treść. Czy tak? Mógł pan po prostu skreślić „umyślne przestępstwo skarbowe", a pan zawęził jeszcze tę pierwszą część. No, ale rozumiem, jest tak, jak jest zapisane w poprawce.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 4, przeciw – 19, wstrzymało się – 8. Poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne poprawki? Tak. Bardzo proszę, biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna, do tego samego punktu, jest poprawka pana posła Zimocha i pana posła Gramatyki, która polega na tym, żeby skreślić wyrazy „umyślne przestępstwo skarbowe". Czyli wtedy ta odpowiedzialność… Przepis zakończy się po wyrazach „z oskarżenia publicznego".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To, co powiedziałem przed chwilą, à propos poprawki.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Analogicznie, przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 12, przeciw – 19, wstrzymało się – 2. Poprawka nie została przyjęta.

Czy coś mamy do dwójki? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, panie przewodniczący. W tym miejscu chciałabym zahaczyć o to nasze pierwsze, duże zestawienie legislacyjne. Pierwsza uwaga dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 4. Sugerujemy wykreślić kursywą pisane wyrazy „wskazać właściwy zawód medyczny". To oświadczenie o znajomości języków i tak będzie polegało na tym, żeby się odhaczyć w systemie, więc naszym zdaniem nie ma sensu wskazywać tutaj, jaki to będzie zawód, bo będzie wiadomo, jakiego zawodu dotyczy wniosek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że to jest jasne i zrozumiałe. Rozumiem – zresztą zapytam pana ministra – że odnośnie do tej poprawki i pozostałych w pakiecie Biura Legislacyjnego, które posłowie otrzymali, jest państwa zgoda. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Tak. Ja to już mówiłem na poprzednim posiedzeniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie, szanowni państwo, proponuję przyjęcie tych wszystkich poprawek w jednym pakiecie. Rozumiem, że pani mecenas jeszcze chce coś dodać. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Rozumiemy, że to jest ten pakiet 40 uwag…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, dokładnie o to chodziło. Tak jak już powiedziałem wcześniej, wszystkie poprawki przygotowane przez państwa, które posłowie otrzymali.

W takim razie głosujemy nad całym pakietem poprawek Biura Legislacyjnego. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 31, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały przyjęte…

Całości czego? Jeszcze nie kończymy ustawy, pani poseł? Gdy będzie, proszę bardzo.

Czy są inne poprawki do art. 2?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie ma. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 2.

Art. 3. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do art. 3 nie ma poprawek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, rozumiem – pozytywnie, akceptuję, nie mam uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Mówiłem, brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Brak uwag. OK. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 3.

Art. 4. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do czwartego mamy zgłoszone dwie poprawki. Jedna z nich dotyczy w art. 4 ust. 1 po pkt 13 dodania pkt 14 po to, aby w tym rejestrze również była informacja o dacie zgonu lub dacie znalezienia zwłok. My przychylamy się do tej zmiany.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam. Czyja to jest poprawka, pani mecenas?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu do poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 27, przeciw – 2, wstrzymało się – 2. Poprawka została przyjęta.

Kolejna. Bardzo proszę, biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna poprawka wynika z naszej uwagi. Chodzi o to, aby w art. 4 ust. 4 po pkt 3…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy to nie było w pakiecie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To znaczy, chciałybyśmy to podkreślić, żeby to wybrzmiało, że taka zmiana… To są te oddzielne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani mecenas. Rozumiem. W pakiecie została przyjęta…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie, nie została.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie? Nie została przyjęta?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Ten pierwszy pakiet to taki typowo redakcyjno-legislacyjny. Natomiast tutaj jest pojedyncza kwestia i chciałybyśmy, żeby ona wybrzmiała. Chodzi o to, żeby w rejestrze również zapisywać dane i przechowywać dokumenty osób, którym odmówiono wpisu do rejestru.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest akurat ten przepis – w art. 4 ust. 4 po pkt 3 dodać pkt 4 w brzmieniu „4) którym odmówiono wpisu do rejestru”. To oczywiście trzeba czytać z główką.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 29, przeciw – 2, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Czy mamy więcej poprawek do art. 4?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 4.

Art. 5. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 5.

Art. 6. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 7.

Art. 8. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 8.

Art. 9. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 9.
Art. 10. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Do art. 10 jest poprawka do ust. 2…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Ja może przedstawię.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Chodzi o inne brzmienie ust. 2, który jest w art. 10. On jest troszkę rozszerzony: „W przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w ust. 1, śmierci osoby wpisanej do rejestru albo dokonania niezgodnego ze stanem faktycznym wpisu do rejestru, organ właściwy dokonuje wykreślenia tej osoby z rejestru”. To po prostu umożliwia z urzędu wykreślenie błędnego lub niezasadnego wpisu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 29, przeciw – 1, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.
To był art. 10. Czy tak, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, to był art. 10.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy mamy jeszcze inne poprawki do art. 10?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do art. 10 nie mamy.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Była, ale państwo głosowali nad tym łącznie z art. 2.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10.
Art. 11. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 11.
Art. 12. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy art. 12.
Art. 13. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Są poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To jest poprawka, która dotyczy art. 13 ust. 3. Miałby on brzmienie – tu jest dodawana cała sekwencja: „Zawód medyczny można wykonywać na podstawie umowy o pracę, w stosunku”…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze inna. Czy tak?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
13 ust. 3…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeszcze wcześniej mamy.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To chyba nie nasza.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To czyja?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jako pierwsza byłaby poprawka pana posła Tyszki do ust. 1 pkt 7, dotycząca zakresu czynności zawodowych. Siódemka to jest optometrysta.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Bardzo proszę. Czy pan poseł chce uzasadnić poprawkę?

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Nie wiem, czy to ma znaczenie. Rząd i tak będzie przeciw, tak więc po co…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, dziękujemy bardzo…

Poseł Stanisław Tyszka (Konfederacja):
Powiem dla porządku, że środowisko prosi, ze względu na brak definicji optometry, żeby zdefiniować zawód optometrysty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, to stanowisko rządu, ale można to nieco rozszerzyć, bo wiem, że chyba państwo rozmawiali z optometrystami. Wyjaśnijcie więc państwo.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W takim zakresie, w jakim to jest w ustawie, było to ustalane ze środowiskiem. Tak więc w tym przypadku jesteśmy przeciwni tej zmianie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 13, przeciw – 16, wstrzymał się – 1. Poprawka nie została przyjęta.

Czy kolejna to jest ta poprawka posła Piechy? Proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To znaczy, ona też jest pana przewodniczącego. Dotyczy prawa farmaceutycznego, dookreślenia w zakresie zawodu technika farmaceutycznego odesłania do ustawy – Prawo farmaceutyczne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Krótko pan przewodniczący.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję. To jest krótka poprawka, ale ona wynikała z tej dyskusji, że prawo farmaceutyczne musi być tutaj uwzględnione.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Właśnie to jest przykład tego, kiedy wychodzimy naprzeciw środowisku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Środowisko farmaceutyczne obserwuje to właśnie wnikliwie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 30, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Gratuluję jednomyślności w tej sprawie. Poprawka została przyjęta.

Kolejna. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna jest poprawka pana posła Zimocha, razem z panem posłem Gramatyką, która dodaje pkt 5 w ust. 2 i dotyczy tego, aby za wykonywanie danego zawodu medycznego uważać również prowadzenie działalności profilaktycznej polegającej na popularyzowaniu zachowań prozdrowotnych oraz edukacji prozdrowotnej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Sądzę, że to bez dopisywania jest elementem ochrony zdrowia.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwne. Zgadzam się z panem przewodniczącym.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 1, przeciw – 16, wstrzymało się – 13. Poprawka nie została przyjęta.

Teraz bardzo proszę biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy pewien pakiet poprawek. Najdalej idącą będzie poprawka nadająca brzmienie ust. 3, czyli chyba ta, którą zaczął przedstawiać pan przewodniczący. Natomiast w kolejnych poprawkach mamy poprawkę pani poseł Kozłowskiej, która nadaje brzmienie pkt 6 „w ramach działalności gospodarczej wykonywanej w podmiocie leczniczym” i dodaje pkt 7 „w ramach działalności gospodarczej wykonywanej poza podmiotem leczniczym”.

Następna jest poprawka pana posła Zimocha, która w pkt 6 skreśla wyrazy „w zakresie czynności zawodowych innych niż udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej". Jest jeszcze poprawka tożsama pana posła Gramatyki i poprawka nr 4 z zestawienia pani poseł Zawiszy, która dodaje pkt 7 i w sumie jest niezależna. Natomiast nie wiemy, czy czasem ta pierwsza poprawka klubu PiS nie konsumuje tej zmiany, która jest proponowana w pkt 7 „w ramach działalności gospodarczej w zakresie czynności zawodowych logopedy i dietetyka". A, logopedy już nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Logopedy nie ma…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dietetyka też nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I dietetyka też. Jasne. Czy pan przewodniczący chce krótko uzasadnić? Proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Jest to przeredagowanie tego ust. 3, który mówi o zawodzie medycznym. Można wykonywać oczywiście w ramach umowy o pracę, stosunku służbowego, umowy cywilnoprawnej, w ramach wolontariatu w zakładzie leczniczym, także jako przedsiębiorca, który jest podmiotem leczniczym i jako przedsiębiorca, który podmiotem leczniczym nie jest. Sądzę, że to jest kompletna poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

To też jest przykład poprawki, która mocno wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska, bo zwiększa możliwości formalnoprawne prowadzenia tej działalności…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Gdyby pan mógł uzasadnić troszkę szerzej.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Takie niepokoje się pojawiały. Ze względu na to, że czynności zawodowe są wykonywane w różnych formach, poprawka właśnie ma na celu odzwierciedlenie tych form w przepisach prawnych. Tak jak powiedziałem, jest to wyjście naprzeciw środowisku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli będzie można w różnych formach prowadzić działalność…

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Tak. Ten katalog jest szerszy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…żeby to było jasne, bo to opisano w poprawce.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Mało tego. Ta poprawka – tak jak mówiła pani legislator – de facto wyczerpuje te wszystkie inne propozycje, które też padły w tym…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy do głosowania.

Jeszcze pani mecenas, proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli można, to przy tej poprawce złożonej przez pana przewodniczącego Piechę chciałabym wskazać, iż w pkt 4, gdzie jest wskazane „w ramach wolontariatu", proponowałybyśmy korektę, aby przecinek usunąć, bo ta część wspólna – naszym zdaniem – powinna objąć te wszystkie cztery punkty…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale to jest korekta legislacyjna, którą państwo mogą zrobić na podstawie upoważnienia.

Pani poseł Zawisza. Nie pani poprawka, ale krótko. Rozumiem, że coś à propos niej.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak. Ja chciałabym wycofać moją poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. OK. Dziękujemy bardzo. To jest jakby tożsame z pani intencją.

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 29, przeciw – 1, wstrzymał się – 1. Poprawka została przyjęta.

Czy są inne poprawki do art. 13?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie rozpatrzyliśmy art. 13.

Art. 14. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14.

Art. 15. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 15.

Art. 16. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 16.

Art. 17. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy, ale na prośbę chciałabym zgłosić, że pozostałe poprawki poprzednio stały się bezprzedmiotowe, żeby do protokołu to mogło…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, do protokołu. To ważna uwaga. Po przyjęciu tamtej poprawki inne były bezprzedmiotowe. Do art. 17 nie macie państwo uwag.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 17.
Art. 18. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 18.
Art. 19. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 19.
Art. 20. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 20.
Art. 21. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 21.

Art. 22. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 22.

Art. 23. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jest tu poprawka pana posła Zimocha i pana posła Gramatyki – nadanie nowego brzmienia ust. 5 i 7. Chodzi o to, aby programu nie aktualizował zespół, tylko żeby robiła to uczelnia, a opiniował zespół.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł mógłby uzasadnić, gdyby był. Nie ma go, to nie ma takiej potrzeby. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 11, przeciw – 16, wstrzymało się – 3. Poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne poprawki do art. 23? Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Panie przewodniczący, proponujemy przegłosować poprawkę pana posła Gramatyki, która jest podobna, ale niepełna i nie wiadomo, kto miałby ten program kursu kwalifikacyjnego…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Czy stanowisko rządu jest negatywne?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki posła Gramatyki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 2, przeciw – 14, wstrzymało się – 12. Poprawka nie została przyjęta. Czy są kolejne do art. 23?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozpatrzyliśmy art. 23.

Art. 24. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 24.
Art. 25. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 25.
Art. 26. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 26.
Art. 27. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jest poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Mamy taką poprawkę, która również wynikała z naszych uwag, ale uzgadnialiśmy ją. Chodzi o to, że w ust. 4 pojawiła się pewna nieścisłość, bo nie można uzyskać 60% poprawnych odpowiedzi. Powinien być zapis „60% maksymalnej liczby punktów z testu" i taką poprawkę…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest poprawka, która dotyczy oczywiście art. 27 ust. 4. Zdanie pierwsze ma mieć inne brzmienie. „Pozytywny wynik egzaminy pisemnego otrzymuje osoba zdająca, która uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów z testu". Drugie zdanie, tak jak w tekście.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 28, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 3 Poprawka została przyjęta.

Czy są inne poprawki? Czyli art. 27 został rozpatrzony.
Art. 28. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 28.
Art. 29. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 29.
Art. 30. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 30.
Art. 31. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 31.
Art. 32. Są poprawki. Czy tak? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Mamy dwie poprawki. Mamy poprawkę pana posła Zimocha do ust. 3. Jest podobna do poprzedniej przegłosowanej, żeby zmienić podmiot opracowujący kursy doskonalące. Z nią łączy się poprawka w art. 33 ust. 4 pkt 6, która jest konsekwencją. Tam jest chyba tylko drobna nieścisłość. Powinno być odesłanie do art. 32 ust. 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 29 posłów. Za nikt nie był, przeciw – 17, wstrzymało się – 12. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy więcej uwag do art. 32.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 32.

Art. 33. Czy są uwagi? Biuro. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 33.

Art. 34. Biuro. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 34.

Art. 35. Biuro. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 35.

Art. 36. Czy są uwagi? Biuro. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 36.

Art. 37. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 37.

Art. 38. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 38.
Art. 39. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 39.
Art. 40. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 40.
Art. 41. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 41.
Art. 42. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jest poprawka, która polega na tym, że te wyrazy „dotyczącego tego samego czynu" powinny się odnosić do wszystkich tych postepowań, które są wymienione w tym przepisie wcześniej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze.
Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest to poprawka do art. 42. Inne brzmienie ust. 1, chyba bardziej precyzyjnie i bardziej zgrabnie brzmiące. Ust. 2 bez zmian.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
To jest przepis doprecyzowujący. Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 25, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 3. Poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 42.

Art. 43. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd – art. 43.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 43.
Art. 44. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 44.
Art. 45. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 45.
Art. 46. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 46.
Art. 47. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 47.
Art. 48. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 48.
Art. 49. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 49.
Art. 50. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 50.
Art. 51. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 51.
Art. 52. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 52.
Art. 53. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 53.
Art. 54. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 54.
Art. 55. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 55.
Art. 56. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 56.
Art. 57. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 57.
Art. 58. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 58.
Art. 59. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 59.
Art. 60. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 60.
Art. 61. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 61.
Art. 62. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 62.
Art. 63. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 63.
Art. 64. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 64.
Art. 65. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 65.
Art. 66. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 66.
Art. 67. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 67.
Art. 68. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 68.

Art. 69. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 69.

Art. 70. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę. Poprawka – pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka dotyczy skreślenia całego art. 70. To jest artykuł wybitnie prawniczy. W przypadku jednoczesnego orzekania o więcej niż jednym przewinieniu. Sądzę, że praktyka, jeżeli chodzi o orzekania w tych sprawach, powinna być jednolita, a nie dzielenie na różne przypadki – kary upomnienia, nagany, łączna kara itd. Sądzę, że to jest niepotrzebny artykuł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 26, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 4. Poprawka została przyjęta i tym samym wykreśliliśmy art. 70.

Art. 71. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 71.

Art. 72. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 72.

Art. 73. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 73.
Art. 74. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 74.
Art. 75. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 75.
Art. 76. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 76.
Art. 77. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 77.
Art. 78. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 78.
Art. 79. Czy są uwagi? Biuro. Proszę nie przeszkadzać biuru i nie spowalniać pracy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 78… Czy art. 79? Przepraszam, bo… Pani mecenas, art. 79.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Odnośnie do 79 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł.
Art. 80. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 80.
Art. 81…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tu będą poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Są poprawki. Pani poseł Skowrońska, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ja bym poprosiła, bo jest poprawka, konsekwencja poprawki m.in. pana posła Piechy i do tego chciałabym się odnieść. To może po zaprezentowaniu poprawek będę miała dodatkowo… To ja poproszę o głos, jeżeli są inne poprawki niż konsekwencja tej poprawki dotyczącej dietetyków.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
My to już przyjęliśmy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale nie, nie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To może inaczej, pani poseł, po kolei. Oddajmy głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Panie tu zarządzą, jak mamy procedować dalej. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To znaczy ona będzie zasadna, bo faktycznie przyjęta w zakresie wykreślenia zawodu logopedy. Czyli w komisji mamy w tej chwili stan minus 4 – 72 członków.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Pani poseł Skowrońska, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Wykreślamy logopedów. Skład komisji i liczba jej członków się nie zmienia, ale w konsekwencji przyjęcia poprawki pana posła Piechy dotyczącej dietetyków ja chciałabym zapytać, w jakim zakresie reprezentacja tego zawodu czy związków zawodowych będzie wchodziła do tej komisji…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie będzie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…bo wydaje mi się, że istnieje jednak pewien niuans. Nie mamy wprowadzonego zawodu dietetyka, tylko inaczej określonego…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Mamy osoby wykonujące określone czynności.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, ale to jest właśnie ta konsekwencja, panie przewodniczący. Konsekwencja, gdzie… Ja na końcu będę miała pytanie, ale jaki reprezentant dietetyków będzie wchodził w skład komisji, bo tym sposobem państwo również…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, pani nie widzi – z tyłu przedstawiciele Biura Legislacyjnego się zgłaszają, żeby wyjaśnić sprawę, więc oddajmy im głos i wtedy ewentualnie pani dopyta, jeżeli nadal będzie jakaś niejasność. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Faktycznie pan mecenas ma rację, że skład pozostanie ten sam – liczba – ponieważ doszedł nam instruktor. Czyli minus 4, bo wykreśliliśmy logopedów, ale plus 4, bo dodaliśmy instruktorów, jest więc 76.

Natomiast jeżeli chodzi o zawód dietetyka, to oni będą mieć swoich 4 przedstawicieli. Oni są w konsekwencji tej poprawki jako pkt 2 i jest nowe brzmienie art. 81. Jest tutaj przewidziany również cały tryb wyboru przedstawicieli osób, o których mowa w art. 1, w ust. 1a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czego pani nie rozumie, pani poseł? Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, nie rozumiem następującej rzeczy. Nie mamy wpisanych dietetyków jako dietetyków, tylko mamy wpisane osoby, które wykonują czynności w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych oraz udzielania porad. Jest to rzecz związana z tym, że nie wiemy, jakie oni będą musieli mieć kwalifikacje. Jeżeli nie są to tylko dietetycy… Czy mają to być tylko dietetycy? To jest bardzo niezrozumiałe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to zostało przegłosowane, przyjęto rozwiązanie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie szkodzi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale momencik. Biuro Legislacyjne raz jeszcze pani wyjaśni, bo to zostało uregulowane. Bardzo proszę, biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Oni są wskazani nie jako dietetycy, tylko jako przedstawiciele tych osób wykonujących czynności określone w ust. 1a.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

O których mowa w tym dodanym ustępie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie, jak będą mogli być zatrudnieni. W jaki sposób ta grupa osób będzie mogła być zatrudniona na tych samych stanowiskach, chociaż nie będzie dietetykami? Państwo przez to…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To nie jest tutaj rozstrzygane.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale z tym po uchwaleniu całej ustawy zmierzy się całe środowisko. Zmierzą się pracodawcy i zmierzą się osoby, które dotychczas pracowały na takich stanowiskach. Nie jest to wyjaśnione.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Oddaję głos panu ministrowi. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W mojej ocenie, pani mecenas z Biura Legislacyjnego w wystarczający sposób to wyjaśniła. Odsyłamy do tej poprawki nr 2 – to tutaj proponował pan poseł Latos. Tam jest to wskazane, jeżeli chodzi o liczbę i o wykształcenie. Tak więc nie widzę żadnych wątpliwości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, czy mamy jeszcze jakąś poprawkę do art. 81?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Do ust. 7 i 8.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli mamy jeszcze coś do przegłosowania.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Jeśli chodzi o ten pierwszy odnośnik, ja sądzę, że ta poprawka nr 2 konsumuje to wszystko, ponieważ komisja pozostanie 76-osobowa, będą tylko przedstawiciele osób, o których mowa w art. 1 ust. 1a dodanym poprawką, czyli ci tak zwani dietetycy kliniczni. A jeżeli chodzi o poprawkę, proponujemy dodać dwa ustępy w art. 81. Te ustępy mają dodać przepisy wskazujące przypadki, w których będzie możliwe odwołanie członka Komisji Odpowiedzialności Zawodowej oraz powołanie członka komisji na miejsce w trakcie trwania kadencji. Różne sytuacje się zdarzają i te karne, i te naturalne, i normalne rezygnacje, więc minister musi mieć możliwość powołania i odwołania. I to są dodane ust. 7 i 8 w tym artykule.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, po pierwsze, proszę o odpowiedź na to pytanie, a po drugie, ewentualne wyjaśnienie… Dobrze, proszę bardzo. Jeżeli do tej poprawki ma pani jakieś pytanie, to proszę krótko zapytać. Proszę się przedstawić.

Członek Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Zawodowego Dietetyków Monika Kroenke:

Dzień dobry. Z tej strony Monika Kroenke, związek zawodowy dietetyków.

Ja mam pytanie zasadnicze dotyczące reprezentacji zawodów w Komisji Odpowiedzialności Zawodowej. Dlaczego w komisji są tylko towarzystwa naukowe, a nie ma reprezentacji związków zawodowych? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie brzmi: Dlaczego związek zawodowy nie dostał tej poprawki w ogóle do wglądu? Związki zawodowe wiedzą, że towarzystwa naukowe dostały do wglądu tę poprawkę, a my nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę pani, wszystko tu jest protokołowane i zarzucenie komuś pewnych nieprawidłowości powinno być związane ze szczególną odpowiedzialnością. Informuję więc panią, że to jest nieprawda. Mam tutaj potwierdzenie ze strony sekretariatu Komisji. Jest to nieprawda.

Nawiasem mówiąc, to każdy z państwa – tu leżą poprawki – mógł się z nimi zapoznać. To jest pani indywidualny wybór, czy pani chce się z czymś zapoznać, czy nie, a to, co pani przedtem insynuowała, jest nieprawdą, jak słyszę ze strony Komisji.

My nie mamy zwyczaju przeprowadzać tego rodzaju konsultacji – dla pani informacji i dla wszystkich – a jeżeli posłowie komuś udostępniają, to jest ich indywidualna sprawa, ich indywidualny wybór. Jeżeli komuś dają, kserują czy wysyłają maila, to jest indywidualna sprawa. Nie było, nie ma i nie będzie takiego zwyczaju. I bardzo prosiłbym na przyszłość…

Ja zrobiłem pewien wyłom na prośbę pani poseł Skowrońskiej i jak widać zrobiłem błąd, bo jest zasada, że tu dyskusji nie ma. Na tym etapie pozwoliłem pani zabrać głos. Myślę, że niepotrzebnie również dla pani, bo padło stwierdzenie, pewnego rodzaju oskarżenie bezpodstawne. Niemniej jednak, panie ministrze, prosiłbym o wyjaśnienie dla pewnego porządku, jak ta sprawa będzie teraz wyglądała od strony prawnej, żeby nie było żadnych wątpliwości i żeby wszyscy, którzy to obserwują również w Internecie, czuli się usatysfakcjonowani i uspokojeni. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Proszę o udzielenie głosu panu dyrektorowi jakubowi Bydłoniowi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę. Panie dyrektorze, niech pan dokładnie wyjaśni, jaka jest sytuacja.

Dyrektor Departamentu Dialogu Społecznego Ministerstwa Zdrowia Jakub Bydłoń:

Dziękuję. Szanowni państwo. Przegłosowana już przez państwa poprawka do art. 81, która nadaje mu nowe brzmienie, wprowadza do składu komisji, do tych 74 członków, obok tych przedstawicieli zawodów medycznych, po czterech dla każdego zawodu medycznego, również czterech przedstawicieli osób, o których mowa w art. 1 ustęp… i tu są te kropki, ponieważ to jest dodawany, nowy 1a, który mówi o osobach, które będą wykonywać czynności zawodowe w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych, udzielania świadczeń w tych podmiotach leczniczych, które udzielają świadczeń opłacanych ze środków publicznych.

Dodatkowo członkiem komisji będą mogły być osoby nie tylko wykonujące zawód medyczny wymieniony w art. 1, w tych lit. od a do q, ale również te osoby z tego ust. 1a, bo to jest wyraźnie zapisane w art. 81 ust. 2. Członkiem komisji będącym przedstawicielem osób, o których mowa w art. 1 ustęp – tu są te kropeczki, czyli 1a – posiadające co najmniej 3-letnie doświadczenie wykonywania czynności zawodowych, o których mowa w art. 1 ust. 1a, nie karane za przestępstwo umyślne z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej lub zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania powierzonych zdań. Dodatkowo w ust. 3 jest wprost napisane, że minister zdrowia będzie dokonywał wyboru tych przedstawicieli spośród osób, które są zgłoszone przez stowarzyszenia, które zrzeszają osoby, o których mowa w art. 1 ust. 1a albo związki zawodowe, które też zrzeszają te osoby z art. 1 ustęp – kropeczki – czyli 1a. To wszystko jest tutaj uregulowane. Można tam zerknąć, bo to jest na drugiej stronie tych najgrubszych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, odnośnie do poprawki pana przewodniczącego Piechy.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Przechodzimy do głosowania nad poprawką pana przewodniczącego Piechy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 25, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 5. Poprawka została przyjęta.
Czy są inne poprawki do art. 81? Pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 81.
Art. 82. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 82.
Art. 83. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 83.
Art. 84. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 84.
Art. 85. Są poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
To znaczy, nie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze przedtem ktoś inny.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Przedtem jest jeszcze poprawka pana posła Zimocha, która polega na tym, żeby w obecnym art. 85 bezustępowym…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Inaczej. Ja bym prosił panią poseł, żeby nie przeszkadzała, bo my nie słyszymy, co mówi przedstawiciel Biura Legislacyjnego. Proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Poprawka pana posła Zimocha polega na tym, żeby w art. 85 dodać ust. 2: „Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze grzywny albo karze ograniczenia wolności”. To będą wtedy zbieżne ustępy z poprawką pana posła Piechy. Natomiast clou poprawki pana posła Piechy jest skreślenie art. 86.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli poprawka pana posła Piechy jest dalej idąca.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Zaczynamy od głosowania nad poprawką pana posła Piechy…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Zawiera konsekwencje, bo tam jest skreślenie art. 86.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu do niej.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 26 posłów. Za – 20, przeciw – 3, wstrzymało się – 3. Poprawka została przyjęta. Tym samym stała się bezprzedmiotowa druga z poprawek i rozpatrzyliśmy art. 85. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nawet art. 86, bo go już nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
OK. Czyli to już mamy rozpatrzone, szanowni państwo.

Art. 87. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Będzie jedna konsekwencja. Tutaj skreślimy wyrazy „i art. 86”, ponieważ artykuł ten został skreślony.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jasne. Innych uwag nie ma. Czy tak?

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 87.

Art. 88. Czy są uwagi? Biuro. Jeszcze przedtem jest poprawka. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Przed jeszcze jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przed art. 88. Kto? Pan poseł Rutka, czy kto? My? Dobrze. Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Proponuję, żeby w rozdziale 7 przed art. 88 dodać nowy artykuł, pewnie będzie art. 87, bo tam będzie zmiana numeracji. Chodzi o artykuł w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze nie to?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jako pierwsza będzie ochrona zdrowia psychicznego i to jest poprawka nr 9, bo według dat jest to ustawa z 1996 r.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
I ona jest łącznie z poprawką nr 19.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Ona według państwa będzie pierwsza.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jako pierwsza, tak.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Chronologicznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Chronologicznie. Dobrze.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Konsekwencją jest poprawka nr 19, czyli dodanie nowego artykułu po art. 96.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Rozumiem. Jest to poprawka dotycząca dookreślenia kompetencji osób, które mogą wykonywać świadczenia opieki zdrowotnej w postaci psychoterapii, zarówno jako świadczenia uzyskiwane w ramach systemu publicznego, jak i komercyjne, bo musimy pamiętać. Tu są pewne przejściowe rzeczy – honorowanie certyfikatów, które uzyskiwane były przez te osoby kształcące się w dotychczasowy sposób pod pewnymi warunkami. Poprawka jest dość mocno rozbudowana. Konsekwencją przyjęcia tej poprawki jest też poprawka nr 19, która była w tym zestawieniu. Chodzi o psychoterapię…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeśli dobrze pamiętam, było to też dyskutowane podczas pierwszego czytania. Ta sprawa była zgłoszona przez środowisko i w związku z tym ta poprawka.

Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My mamy jeszcze takie pytanie. Czy faktycznie w tej poprawce, w lit. b powinien być warunek o 4 latach terminu? W przypadku zdrowia publicznego przy osobach, które ukończyły szkolenie, nie mamy tego terminu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez terminu. Ja się zgadzam z panią legislator, żeby było bezterminowo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Czy wymaga to nowej poprawki?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie. Skreślenia i zaparafowania, według mnie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. I jeszcze druga, drobna rzecz, bo jest różnica między lit. c w pkt 4 a lit. b w pkt 5. Wydaje się, że w lit. c zabrakło specjalisty w dziedzinie psychoterapii.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Tak, zgadzam się. My to też analizowaliśmy. Poprzez dopisanie. Czy tak, pani legislator?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Można to na poprawce parafować…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli na poprawce parafować skreślenie i dopisać ręcznie…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Co jeszcze dopisać ręcznie? Proszę przypomnieć.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeszcze „lub specjalisty w dziedzinie psychoterapii”. To na końcu lit. c. My mamy drobne legislacyjne, ale to w ramach upoważnienia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To w ramach upoważnienia proszę zrobić. Natomiast tutaj pan przewodniczący – jak rozumiem – to uzupełni. Czy tak, panie przewodniczący?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Rozumiem, że w tej chwili mówimy o poprawce nr 9 z tego spisu. Dotyczy ona ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, z tymi uwagami legislacyjnymi, czyli odpowiednie skreślenie w jednym miejscu i dopisanie w drugim miejscu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
I to bez upoważnienia byłoby robione. Natomiast całą poprawkę trzeba przegłosować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania nad tą poprawką. Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 16, przeciw – 12, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Czy są inne poprawki? Jeszcze pani mecenas, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Pani mecenas pomoże w kolejności.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Tak. Teraz proponujemy rozpatrywać tę poprawkę o zawodach lekarza i lekarza dentysty. Tak jak poprzednio chyba koleżanka mówiła, mamy na pewno wątpliwości odnośnie do zakresu tej poprawki. Naszym zdaniem ona nie wiąże się z przedłożeniem. Dziękuję.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To jest poprawka, która w ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty dodaje ust. 2 w brzmieniu: „Minister właściwy” itd. O tym mówimy. Czy tak? Rozumiem.

Jest pytanie, ze względu na strategiczny dla ochrony zdrowia charakter przyjętego do realizacji przez Radę Ministrów „Narodowego programu zdrowia”, w który wpisane ważne zdania mamy do wykonania, wyrażanie zgody na przyznawanie certyfikatu umiejętności zawodowej towarzystwom naukowym o zasięgu krajowym jest dokładnie rozpi-

sane. To jest jakby wyjście naprzeciw tym wszystkim stereotypom, żeby nie trzymać się sztywnych zakresów czasowych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy to nie wychodzi poza zakres przedłożenia?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wychodzi, ale pani poseł, proszę…

Pan poseł Hardie-Douglas, proszę.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Chciałbym zacząć od tego, że tak jak mówiła tutaj pani legislator, to z całą pewnością wychodzi poza zakres rozpatrywanej ustawy. Ona dotyczy zmiany w zupełnie innej ustawie. W tytule nie mamy „projekt ustawy o niektórych zawodach medycznych i zmianie ustawy o zwodach lekarza i lekarza dentysty". Tak mętne jest to…

Ja chcę państwu jeszcze raz powiedzieć, o co mniej więcej tutaj chodzi. Do tej pory certyfikację umiejętności zawodowych lekarzy i lekarzy dentystów mogły przyznawać towarzystwa naukowe, które miały zasięg ogólnopolski i działały co najmniej 5 lat. Teraz – w dosyć bełkotliwym uzasadnieniu, że to w związku z tym, że jest przyjęty „Narodowy program zdrowia" – minister będzie mógł udzielić takiego pełnomocnictwa do wydawania certyfikatów umiejętności nowopowstałym towarzystwom o zasięgu ogólnokrajowym, które działają co najmniej rok od zgłoszenia do rejestru.

To jest ewidentne obniżenie rangi samorządów i towarzystw naukowych i przekazanie tych prerogatyw do ministra zdrowia. To jest absolutnie nie do przyjęcia. To jest wrzutka. Państwo w ogóle na ten temat nie rozmawiali, a teraz nagle pojawia się zmiana w innej ustawie. Wydawało mi się, że chociaż raz może będzie tak, że nie będziemy zmieniać innych ustaw tylko będziemy się trzymać tego, o czym dyskutowaliśmy przez parę miesięcy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Oczywiście pozytywne. Tak jak pan poseł zaprezentował, minister właściwy będzie miał możliwość przyznania… Tak. Po pierwsze, to nie jest zasada. Po drugie, myślę, że pan doktor jest za tym, żeby to rozporządzenie i umiejętności w końcu stały się faktem, a nie były wyłącznie przedmiotem dyskusji teoretycznej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 29 posłów. Za – 16, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Czy mamy jeszcze coś przed art. 88? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, poprawkę dotyczącą Państwowego Ratownictwa Medycznego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To również pan przewodniczący Piecha. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

I poprawka nr 10 powinna być poddana pod głosowanie łącznie z poprawką nr 17. Sygnalizujemy, że wychodzi poza zakres przedłożenia.

Mamy również uwagi legislacyjne. To znaczy końcówkę tego nowego art. 96 – dajmy na to „a" na razie – należałoby chyba napisać od nowa, bo trzeba tam odesłać nie zgodnie z wymaganiami, o których mowa w art. 87a pkt 1 niniejszej ustawy, tylko do konkretnego art. 21 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 87a. To jest legislacyjne…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Pani mecenas, po kolei w takim razie. Po pierwsze, czyja to poprawka?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Pana posła Piechy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pana przewodniczącego. Po drugie, są pewne rzeczy, w przypadku których mogą państwo dokonać korekty na podstawie upoważnienia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Po trzecie, rozumiem, że macie państwo jeszcze jakieś uwagi, że coś jeszcze należałoby poprawić. Czy nie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. To pan przewodniczący krótko uzasadni, a pan minister się odniesie. Proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest to oczywiście trudna poprawka. Ona wynika z sytuacji, jaką mamy w ratownictwie medycznym, a nie z tego, że myślimy życzeniowo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Czy mógłby pan przewodniczący mówić bliżej mikrofonu, bo nie słychać pana. To po pierwsze…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ja słyszę bardzo dobrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Pan siedzi blisko.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To się nagrywa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale my nie słyszymy. To nie chodzi o nagrywanie. O podsłuchiwanie też nie chodzi, tylko o to, żebyśmy słyszeli.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Chodzi o to, że z projektowaną zmianą w tej ustawie na każde rozpoczęte 10 zespołów podstawowych w województwie powinien przypadać co najmniej jeden zespół specjalistyczny. Musimy pamiętać, że czas dojazdu zespołów specjalistycznych na miejsce zdarzenia nie powinien przekraczać 20 minut. Licząc te przyjęcia, skład i wyposażenie tych zespołów, które pozostaną bez zmian, konieczność utrzymania tych zespołów wynika z ograniczonych zakresów medycznych… To nie jest o górnictwie. To jest Komisja Zdrowia. W związku z tym na każde 10 zespołów ratownictwa powinien być jeden specjalistyczny. I to tyle.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Proszę bardzo, ale przedtem pan poseł Rutka się zgłaszał.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, ja oczywiście także mam zastrzeżenia, że te poprawki znacznie wykraczają poza zakres ustawy, ale odniosę się też do tego, o czym mówił pan poseł Piecha, to znaczy, że na każde 10 podstawowych zespołów ratownictwa medycznego jeden specjalistyczny. Obecnie w systemie Państwowego Ratownictwa Medycznego funkcjonuje 1601 zespołów, 321 zespołów specjalistycz-

nych. Wprowadzenie tego zapisu umożliwi zredukowanie tej liczby z 321 do 160 w skali kraju. To jest obniżenie standardu.

Po drugie, w art. 24 ust. 1 zaproponowano medianę czasu dotarcia dla zespołu specjalistycznego nie więcej niż 20 minut. Pytanie, dlaczego zrezygnowano z zapisu mówiącego o trzecim kwartylu czasu dotarcia, który obowiązuje obecnie w ustawie, i na przykład, dlaczego nie pochylono się nad kwestią definicji kodów pilności wezwań. To jest bardzo istotne. To by usprawniło funkcjonowanie systemu, bo dzisiaj dyspozytor powinien – zgodnie z obowiązującym systemem – nadać taki sam kod pilności wyjazdu do pacjenta z bólem w klatce piersiowej, jak i do zatrzymania moczu. W związku z tym może warto systemowo do tego podejść, a nie takimi chyba niezbyt przemyślanymi wrzutkami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Skowrońska, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan poseł Rutka powiedział i wyjaśnił wszystkim państwu, na czym będzie to polegało, ale my jeszcze musimy zbadać inne konsekwencje. Po pierwsze, w jaki sposób i w jakim terminie będą państwo przekształcać karetki wyjazdowe w specjalistyczne zespoły… Nie, nie, bo jeśli specjalistycznych mamy 320, a może ich być 160, to jak to będzie wyglądało. Dzisiaj ta norma wskazana w ustawie może być o połowę mniejsza. To po pierwsze. Jak państwo i w jakim terminie…

Zaskoczeniem jest również sytuacja, że wchodzi następnego dnia po wejściu w życie ustawy. My nie mamy żadnego vacatio legis, a zatem państwo już pracujecie z wojewodami nad ustaleniami w zakresie zmiany zespołów, zmiany zapotrzebowania. Jak to będzie wyglądało i czego możemy się spodziewać? To od strony organizacyjnej.

Odnośnie do strony finansowej chciałabym zapytać, skoro państwo przerzucili całe ratownictwo medyczne do Narodowego Funduszu Zdrowia, czy takie rozwiązanie ma doprowadzić do tego, że będzie mniej wydanych środków. A jeśli państwo chcecie takie rozwiązanie nam zaproponować, to pan poseł Rutka i myślę, że my wszyscy jesteśmy zainteresowani tym, co jest podstawą, że państwo wyszli z takim rozwiązaniem.

Czy to rozwiązanie było konsultowane m.in. ze szpitalami? Bo w tym zakresie państwo pogarszają zdecydowanie bezpieczeństwo pacjentów. My mówimy: nie ma mniej zespołów, państwo umyjecie ręce, przy czym innym powiecie, że są dietetycy czy logopedzi, a państwo cały system dotyczący ratownictwa medycznego rujnujecie przy dzisiejszym sposobie organizacji. To jest niezwykle istotne i niezwykle niepokojące. Dziwię się panu przewodniczącemu Piesze, że dał się namówić na takie rozwiązanie ministerstwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Ja myślę, szanowni państwo, że pytania już padły. Chciałbym, żeby pan minister odpowiedział na to pytanie. Dobrze, to pan poseł Hok, ale krótko, żebyśmy nie powtarzali argumentów, które już tutaj padły.

Poseł Marek Hok (KO):

Oczywiście. Panie przewodniczący, panie ministrze, w zeszłym roku finansowanie ratownictwa medycznego przeszło do Narodowego Funduszu Zdrowia. Zostało pozbawione ponad 3 mld zł. Jeżeli chcecie zrobić taką poprawkę, to nowelizacja ustawy o ratownictwie medycznym, a nie nowelizacja ustawy o zawodach medycznych. To po pierwsze.

Po drugie, rozumiem, że są problemy finansowe, ale zmniejszenie liczby zespołów „S” o prawie połowę powoduje u państwa oszczędności, bo te karetki są dużo tańsze. W związku z tym nie możemy przy okazji takiej ustawy o zawodach medycznych procedować ustawy o ratownictwie medycznym. Jeżeli jest taka potrzeba i są kłopoty, to mówmy uczciwie – nie ma lekarzy, nie ma na to środków finansowych i nowelizujmy ustawę o ratownictwie medycznym. Tyle i aż tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę o odpowiedź pana ministra.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, proszę o udzielenie głosu pani naczelnik Mirosławie Stockiej-Mirońskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, pani naczelnik.

Naczelnik wydziału w Departamencie Bezpieczeństwa Ministerstwa Zdrowia Mirosława Stocka-Mirońska:

Dzień dobry państwu. Dziękuję za udzielenie głosu. Otóż 10-proceotwy próg zespołów specjalistycznych to nie jest próg, do którego my mamy zmierzać, do którego mamy redukować liczbę esek, tylko to jest bezpiecznik dla systemu, dlatego że od wielu lat liczba zespołów „S" systematycznie spada. Wiemy, że mamy problemy z zatrudnieniem lekarzy w systemie PRM, jak zresztą generalnie w systemie ochrony zdrowia, ale dysponenci – w czasie epidemii szczególnie mieliśmy z tym do czynienia – przekształcają zespoły podstawowe w zespoły specjalistyczne. W tej chwili w ustawie takiego bezpiecznika nie mamy. Natomiast jeśli wprowadzimy ten próg 10-procentowy plus – zwracam uwagę, że w tej poprawce jest określone 20 minut czasu dojazdu – to na terenie całego województwa ten ZRMS będzie musiał dojechać w ciągu 20 minut, ZMR z lekarzem. Jest to więc działanie, które ma na celu zapobiec tej redukcji i temu zmniejszaniu, z jakim mamy do czynienia w ostatnich latach, po to właśnie, żeby do pacjenta zawsze mógł dojechać lekarz systemu, który jest zatrudniony w zespole „S". Przypomnę, że zespoły „P" są to wyłącznie zespoły z ratownikami i pielęgniarzami.

Odnośnie do kodów pilności, o których była tutaj mowa, to dyspozytor medyczny przyjmując zgłoszenie, nadaje kod pilności takiemu wyjazdowi. Zawsze bierze pod uwagę wywiad medyczny, z czym ma do czynienia.

Dyspozytor medyczny to jest osoba wykonująca zawód medyczny. To nie jest tak, że on nadaje ten sam kod do zatrzymania moczu – jak tu było powiedziane – i do zawału. Zawsze bierze pod uwagę stan pacjenta, zbiera parametry medyczne i wysyła zespół w kodzie pierwszym lub w kodzie drugim. Te kody różnią się czasem dojazdu na miejsce zdarzenia.

Trzeci kwadryl, odnośnie do którego tu padło pytanie, znosimy z tego powodu, że to jest parametr, który nie jest wykorzystywany w statystyce. My posługujemy się medianą i liczymy medianę czasu dojazdu, czyli…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam bardzo, straszny harmider powstał, niestety z udziałem sekretariatu i legislatorów. No, bardzo państwa proszę.

Proszę kontynuować. Panią poseł Skowrońską też proszę, żebyśmy słuchali tego, co mówi pani naczelnik, bo naprawdę wszyscy państwo się rozgadali teraz.

Naczelnik wydziału w departamencie MZ Mirosława Stocka-Mirońska:

Nie wiem, czy było słyszane, co powiedziałam, ale w zasadzie dotarłam już do końca. Tak więc dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja dopowiem inną rzecz, że w tej poprawce, niezależnie od tego, jak by kto oceniał te wcześniejsze zapisy w ust. 1 i 2, jest ust. 3. Jak szanowni państwo zapewne wiecie, wszystko na to wskazuje – zawsze o przyszłości należy mówić „wszystko na to wskazuje" – że stan zagrożenia epidemiologicznego będzie odwołany, a są zapisy, które dotyczą dyspozytora medycznego i są ściśle powiązane ze stanem epidemiologicznym. Chodzi o to, żeby oni mogli pełnić tę funkcję również po odwołaniu stanu zagrożenia epidemiologicznego. To jest również w tej poprawce, aczkolwiek jako ust. 3. Wydaje mi się, że to już w ogóle – przynajmniej ten ust. 3 – nie podlega wątpliwości.

Pani poseł Zawisza chciała o coś dopytać. Bardzo proszę, pani poseł. Ale krótko bym prosił.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Ja bardzo krótko chciałabym powiedzieć, że jest różnica między maksymalnym czasem dotarcia nie dłuższym niż 20 minut a medianą dotarcia 20 minut. To jest ogromna

różnica, ponieważ w medianie dotarcia możliwe jest również dotarcie w 40 minut albo godzinę. W związku z tym ten zapis jest naprawdę wątpliwy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie ministrze, stanowisko rządu do poprawki bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy w takim razie. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 14, przeciw – 13, wstrzymał się – 1. Poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Kolejna poprawka polega na dodaniu zmian w ustawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. To jest wynik jakby jednoczesnych prac – prawie równoległych w pewnym momencie – nad ustawą o medycynie laboratoryjnej i ratownikach. To jest taka typowo porządkująca poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozumiem, że uwzględniano wówczas to, że pewnie te prace dotyczące rzecznika praw pacjenta będą kontynuowane. Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy w takim razie. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 29 posłów. Za – 17, przeciw – 12, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta. Kolejna, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Teraz już wracamy do art. 88.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Art. 88. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jest poprawka do art. 88 pkt 1…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyja?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Pana posła Piechy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Chodzi o dodanie w art. 88, w pkt 1 – a dokładnie dotyczy to art. 10 ustawy o działalności leczniczej – ustępu w brzmieniu: „Podmiot leczniczy będący przedsiębiorcą – osobą fizyczną, która jednoosobowo wykonuje zawód medyczny, o którym mowa" w tej ustawie o niektórych zawodach medycznych będzie mogła „udzielać świadczeń zdrowotnych w lokalu mieszkalnym pod warunkiem zapewnienia wyodrębnienia tego pomieszczenia od pomieszczeń innych użytkowników lokalu". Zgodnie z tym zapisem przedstawiciele zawodów medycznych wymienionych w ustawie – tej, którą dzisiaj procedujemy – będą mogli wykonywać działalność leczniczą również indywidualnie, czyli korzystać z przywilejów, które dzisiaj są zastrzeżone wyłącznie dla praktyk zawodowych lekarza, lekarza dentysty i pielęgniarki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Biuro. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywne…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 27 posłów. Za – 24, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 3. Poprawka została przyjęta. Czy są inne poprawki do art. 88?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do art. 88 nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rozpatrzyliśmy art. 88.

Art. 89. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Jest poprawka – w art. 89 dodanie pkt 2a. To jest również poprawka, która wychodzi poza zakres przedłożenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To jest… czyja poprawka?

Pan przewodniczący Piecha. Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest poprawka, która oczywiście mówi o pewnym porządkowaniu i to nowe brzmienie umożliwi dokonywanie weryfikacji poprawności danych w systemach teleinformatycznych. To jest mniej więcej tak ogólnie. Pełne uzasadnienie tej poprawki jest wyrażone w dostarczonych do państwa…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze biuro, proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli można, to bardziej pytanie do strony rządowej. Otwieramy projekt o jakości w opiece zdrowotnej. Wydaje się nam, że ten przepis jest tam, ale musimy otworzyć projekt, jeśli państwo… To znaczy, do decyzji państwa, czy to ma być w ustawie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Będzie nam łatwiej pracować przy ustawie o jakości, jeśli to będzie tu przyjęte, będzie tożsame.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę? Jeszcze tamtej ustawy nie ma, przypominam.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

No właśnie. To po pierwsze. A po drugie, to jest projekt rządowy. Tamten to jest projekt poselski.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 28 posłów. Za – 19, przeciw – 9, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta i tym samym – jak rozumiem – rozpatrzyliśmy art. 89. Czy tak, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Art. 90. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jest jeszcze poprawka polegająca na dodaniu zmiany w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przed art. 90?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, przed.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan nie ma poprawek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, ja mam poprawki. Podzieliłem się z panem przewodniczącym. Ja nadzoruję prace Komisji, a pan przewodniczący pilnuje poprawek. I proszę nie komentować, pani poseł.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka nr 14 powinna być rozpatrywana łącznie z poprawką nr 18, czyli po art. 96 dodać nowy artykuły o dyspozytorach medycznych i o kursach doskonalących. Te poprawki również wychodzą poza zakres przedłożenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Piecha, jak rozumiem. Proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To dotyczy oczywiście ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw. Proponujemy dodać art. 89a w brzmieniu, które zmienia ten dokument prawny.

W dniu 22 czerwca 2023 r. ma wejść w życie ustawa z 1 grudnia 2022 r. o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych, w której ustawodawca przewidział w art. 207 ust. 3 uchylenie przepisów art. 10h–12h ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym. W związku z powyższym od dnia 22 czerwca 2023 r. przepisy, które miały być stosowane do dyspozytorów medycznych odpowiednio, zostaną uchylone.

Projektowana zmiana ma na celu utrzymanie w okresie od 22 czerwca do 31 grudnia 2023 r. norm prawnych, które dotyczą doskonalenia zawodowego dyspozytorów medycznych, a tym samym możliwości uzyskiwania punktów edukacyjnych w karcie doskonalenia zawodowego w okresie do 31 grudnia 2023 r. Jest to prolongata pewnych przepisów, które zniknęłyby 22 czerwca, do końca bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Siły już nie mamy na to, że…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale widzę, że pani ma.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ jasne, proszę państwa, jeśli takie poprawki składacie. Ta poprawka tak naprawdę jest wielostronicowa – nie wiem, 10–15 stron. OK, jednak państwo całą nową regulację wprowadzacie. To nie jest tylko tak, panie pośle Piecha, że to jest przedłużenie, prolongata niektórych zapisów.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

O dokładnie 6 miesięcy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie. Jest cała nowa regulacja dotycząca kształcenia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, ja myślę, że to pan minister za chwilę szczegółowo wyjaśni, więc posłuchajmy. Dobrze?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym więc zapytać, dlaczego…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł pyta, minister zaraz wyjaśni. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Właśnie pytam. Panie ministrze, dlaczego tym sposobem robicie. Dlaczego, jeżeli ten termin miałby być zakończony i nie miałyby obowiązywać przepisy, państwo tego wcześniej nie wiedzieli? I druga rzecz. Trzy czwarte zapisu tej poprawki jest zapisem nowym, nie tylko terminem prolongacyjnym.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, proszę uprzejmie.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, proszę o udzielenie głosu pani dyrektor Edycie Gadomskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Edyta Gadomska:

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo – panie przewodniczący, panie i panowie posłowie – odnośnie do zasady te przepisy dotyczące doskonalenia zawodowego dyspozytorów medycznych w tej chwili obowiązują. Ustawa, która wejdzie w życie 22 czerwca – ustawa o zawodzie ratowników – uchyli te przepisy. Te wszystkie przepisy zostaną uchylone i dlatego my musimy je wskazać, żeby dyspozytorzy medyczni mieli możliwość kontynuowania doskonalenia medycznego… Do końca tego roku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I to jest jasne. Wbrew pozorom się okazuje…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jest jasne, że państwo zaspali.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł nie zasypia i cały czas włącza sobie sama mikrofon.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 29 posłów. Za – 20, przeciw – 9, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Teraz, pani mecenas, przechodzimy do jakiego artykułu. To jest artykuł…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Art. 90.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Teraz przechodzimy do art. 90. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są uwagi do art. 90? Nie ma.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 90.

Art. 91. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Jeszcze jest poprawka polegająca na dodaniu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Poprawka przed. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

…nowej zmiany przed zakończeniem tego rozdziału w ustawie o zawodzie farmaceuty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, pan przewodniczący Piecha. Nie? Dobrze.

Pani mecenas, bardzo proszę o przedstawienie tej poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest poprawka, która zmienia w art. 75, w ust. 3 pkt 1 ustawy o zawodzie farmaceuty i dotyczy realizowania kursów kwalifikacyjnych trwających krócej niż w miesiące, uprawniających farmaceutów do kwalifikowania i wykonywania szczepień przeciw COVID oraz grypie. To jest merytoryczne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja myślę, że wszyscy są zainteresowani, a przede wszystkim farmaceuci, żeby mogli wykonywać te szczepienia.

Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

To przede wszystkim jest bardzo oczekiwane przez środowisko farmaceutów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 21, przeciw – 9, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta. Teraz art. 91…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Jeszcze mamy poprawkę dotyczącą zdrowia publicznego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę bardzo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To poprawka dotycząca zdrowia publicznego. Chodzi o dodanie art. 90a. Ja w skrócie powiem, że rzecz polega na tym, żeby umożliwić przystąpienie do Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w dziedzinie psychoterapii uzależnień, zgodnie z przepisami stosownej ustawy z 2017 r. wszystkim osobom, które uzyskały certyfikat psychoterapeuty uzależnień na podstawie dotychczasowych przepisów, przy czym w przepisach tych było ograniczenie czasowe 4 lata. Chcemy to ograniczenie skreślić, aby po tych 4 latach również mógł przystąpić do tego egzaminu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję.
Pan przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Proszę państwa, to jest poprawka, której oczekuje środowisko, tylko szkoda, że ona jest tak późno. Środowisko 1,5 roku dobijało się do ministerstwa o to, żeby taka poprawka była, a brak takiego zapisu powodował nieskuteczne działanie w zakresie profilaktyki przeciwalkoholowej. Szkoda, że tak długo trzeba było czekać na tak oczywistą rzecz.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję.
Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 31, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.
Teraz, pani mecenas, przechodzimy do art. 91. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Art. 91. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 91.
Art. 92. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Tu jest poprawka do ust. 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę bardzo, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Dziękuję bardzo. To jest poprawka, aby nadać inne brzmienie ust. 1 w art. 92. Chodzi o osoby, które wykonują określone czynności zawodowe. Będą mogły te czynności wykonywać i uzyskać wpis do właściwego rejestru. Projekt zmiany ma na celu wykluczenie

pewnych wątpliwości, które mogą tutaj być zawarte odnośnie do kierunków studiów upoważniających do uzyskania uprawnień do wykonywania danego zawodu medycznego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo.
Proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
To jest też zawodu dietetyka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Zawód dietetyka nie jest już regulowany w tej ustawie. Już to któryś raz przypominam, a pani jest odporna jednak na to, że skreśliliśmy tę lit. b.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł żałuje, że została wykreślona najwyraźniej…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nie, nie żałuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Najwyraźniej żałuje.
Proszę bardzo.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Jednak odnośnie do tego dietetyka. Skoro państwo mówicie, że jest wykreślony zawód dietetyka, to proszę mi powiedzieć takim prostym językiem, kto ma wykonywać czynności zawodowe w zakresie planowania diety, prowadzenia konsultacji dietetycznych i udzielania porad edukacyjnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
No, ale to…

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Kto? Kto konkretnie, z jakim wykształceniem? Ja tego nie wiem…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł, my to właśnie mówiliśmy. Dokładnie właśnie to mówiliśmy…

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Mówicie państwo, że nie ma dietetyka…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
…mówiąc o wątpliwościach, żeby nie wykreślać dietetyków.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
…a może być osoba, która wykonuje czynności dietetyka. No to kto?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Państwo ich wykreślili z zawodów medycznych, a teraz mówicie, kto będzie… No, dokładnie to mówiliśmy.

Poseł Michał Cieślak (PiS):
Panie przewodniczący, czy my musimy wracać do tematu sprzed godziny?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Myślę, że nie musimy.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Tak, musimy, bo nie zostało wykreślone…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
No nie, państwo się uparli, żeby to wykreślić, a teraz żałują, że został wykreślony zawód.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nie, bo państwo byle jak to zapisali.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu do tej poprawki, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W takim razie przechodzimy do głosowania.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Nad czym?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nad poprawką pana przewodniczącego Piechy. Było to przed chwilą powiedziane. Pan przewodniczący powie raz jeszcze.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Chodzi o to, żeby doprecyzować przepisy, które wskazują kierunki studiów, po których osoby wykonujące określone czynności zawodowe – bo każda z tych osób, która tam jest nazwana, wykonuje określone czynności zawodowe – będą mogły uzyskać wpis do określonego rejestru techników dentystycznych etc. Projektowana zmiana ma na celu wykluczenie wątpliwości odnośnie do kierunków studiów upoważniających do uzyskania uprawnienia do wykonywania danego zawodu. To po prostu umożliwia dokładne określenie – skończysz to, będziesz wpisany do rejestru takiego zawodu medycznego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania – raz jeszcze mówię. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 22, przeciw – 1, wstrzymało się – 8. Poprawka została przyjęta i tym samym…

Jeszcze nie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Ja tylko chciałabym potwierdzić – pani poseł Zawisza wycofała poprawkę nr 18. Czyli już koniec poprawek do art. 92.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli jesteśmy teraz w którym artykule, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W art. 93. Art. 92 jest rozpatrzony.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli po tej poprawce rozpatrzyliśmy art. 92.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Art. 92 rozpatrzyliśmy po tej poprawce. Przechodzimy teraz do art. 93.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo.

Art. 93. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 93.
Art. 94. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 94.
Art. 95. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 95.
Art. 96. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 96.
Art. 97. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy jest poprawka do art. 97?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest poprawka po art. 96…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Po art. 96.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My nie mamy takiej.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Poprawka nr 17.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Czy ona była rozpatrzona w jakimś bloku?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W pakiecie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
W pakiecie, bo to chodzi o dane, które wojewodowie przekazują…

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
W pakiecie. Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W związku z tym art. 97. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne nie ma.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Do art. 97?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Do art. 96. Czy mogę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie, art. 96 już rozpatrzyliśmy. Było pytanie.

Stanowisko rządu do art. 97 – bez uwag. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Art. 98. Proszę bardzo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Rozumiem, że rozpatrzyliśmy również w zblokowaniu poprawki nr 18 i 19, które dotyczą konsekwencji…

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Tak, ale my to mówiłyśmy, które…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Dziękuję. Przepraszam. To maje gapiostwo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Art. 98. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Chciałybyśmy tylko podkreślić, że on trochę inaczej będzie wyglądał, ponieważ w poprawkach są konsekwencje polegające na zmianie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Oczywiście. Jasne. Wynika to też z upoważnienia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
I jeszcze mamy dwie poprawki do załącznika.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, ale po art. 98. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu do art. 98.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Brak uwag. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 98.

Teraz oddaję głos – Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy dwie poprawki. Pierwszą, pana posła Zimocha, dotyczącą załącznika i trzeciej kolumny dotyczącej radiologów. To chodzi chyba o zakres kształcenia. I ona jest łącznie z poprawką pana posła Gramatyki, bo one są jednobrzmiące.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu do tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poprawki posłów Zimocha i Gramatyki.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 5, przeciw – 19, wstrzymało się – 6. Poprawki nie zostały przyjęte.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ostatnia, poprawka pani poseł Kozłowskiej do załącznika, do poz. 7, dotyczy kształcenia optometrystów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę stanowisko Biura Legislacyjnego do tej poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

My nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Przed zamknięciem całości o głos prosił pan przewodniczący Miller. Proszę bardzo.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie ministrze, szanowni państwo, z przykrością muszę powiedzieć, że to jest kolejny przykład tworzenia prawa byle jak – tak dużo poprawek niezwiązanych z legislacją, jak przy każdym innym prawie. Proszę państwa, jeśli chodzi o pewne zapisy, to pomimo tego, że PiS ustąpił w zakresie logopedy, nie uzyskaliśmy zadowalających zmian, jeżeli chodzi o inne zawody, w przypadku których ministerstwo nie zdecydowało się na to, żeby wysłuchać argumentów dietetyków i to jest tylko częściowe rozwiązanie, niekorzystne dla tego środowiska. Jednak, proszę państwa, zmiany w ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty, zmiany w zakresie funkcjonowania ratownictwa medycznego, które obniżają poziom bezpieczeństwa polskiego pacjenta, bo te uzasadnienia, które przedstawiło ministerstwo, nie są żadnymi uzasadnieniami, powodują, że wstrzymamy się przy głosowaniu nad tą ustawą, ponieważ uważamy, że nie możemy głosować za taką ustawą, która ma tak dużo wątpliwych zapisów niekorzystnych zarówno dla środowisk, jak i pacjentów.

Przykładem braku państwa konsekwencji jest zapis dotyczący techników dentystycznych. Proszę państwa, a dlaczego technicy dentystyczni tak, a zakłady wykonujące protezy rąk i nóg nie? Proszę mi powiedzieć, jaka w tym jest logika. To są też działania na rzecz pacjenta. Czym więc się różnią? Oczywiście umiejscowieniem protezy zębowej a protezy kończyny dolnej czy kończyny górnej. Przecież jest kompletny brak konsekwencji w tym, o czym państwo mówicie i jak tworzycie to prawo. Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska – ze względów tych, które uzasadniłem przed chwilą, wstrzyma się od głosowania za ustawą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Skowrońska. Proszę krótko oczywiście.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie przeszkadza mi, panie przewodniczący, że pan powie, iż czegoś nie zrozumiałam w stosunku do wyjaśnienia pana przewodniczącego Piechy, który zgłosił tę poprawkę dotyczącą dietetyków, bo jest to wyjątkowo kuriozalne rozwiązanie, że państwo będą pisać, iż dla osób wykonujących czynności zawodowe w zakresie planowania diety… i że będą to jakieś osoby, tak jak powiedział pan przewodniczący Piecha… Zatem namawiam państwa raz jeszcze – złożyliśmy poprawki jako wnioski mniejszości – aby państwo zastanowili się do drugiego czytania, bo rozwiązanie to jest nieczytelne. I wszyscy tak zwani dietetycy – czyli ktoś w tej placówce będzie planował dietę – mogą być w dalszym ciągu zatrudnieni na tych samych stanowiskach, ale niekoniecznie muszą być zatrudnieni na tych stanowiskach.

Pana ministra bardzo proszę, żeby do czasu drugiego czytania przedłożyć pełne wyjaśnienie dotyczące stawki VAT. To nieprawda, panie pośle Piecha, że nie musimy mówić, bo to dotyczy ministra finansów. Jeżeli rozmawiamy o regulacji zawodów, to w tym zakresie musicie państwo powiedzieć całemu środowisk, że proszę bardzo, prywatna praktyka – stawka VAT. Poproszę o opinię, bo to państwo przedkładacie takie rozwiązania. One muszą być jasne, czytelne i w uzasadnieniu objaśnione. To, że projekt jest do kosza, że jeśli chodzi o ratownictwo medyczne, pogarszacie naszą opiekę, pogarszacie stan świadczeń, będziecie mieć państwo na sumieniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Zawisza, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Mamy tutaj trudną sytuację. Na przykład opiekunowie medyczni desperacko czekają na tę ustawę, ponieważ w wielu miejscach w Polsce – mam sygnały o 25 szpitalach – zamienia się ich stanowisko na inne, bo regulacja nie jest czytelna. I ta ustawa te regulacje wprowadza. Oni na to czekają.

Mamy w tej ustawie buble dotyczące obniżenia standardów ratownictwa medycznego. Mieli państwo możliwość wprowadzenia sekretarek medycznych. Ja tylko przypomnę słowa ministra waszego rządu – „lekarz będzie miał więcej czasu dla pacjenta i mniej obowiązków biurokratycznych dzięki wprowadzenia do systemu sekretarek medycznych". Były to zapowiadane zmiany wspólnie z opiekunami medycznymi, którzy znaleźli się w tej ustawie i mieli państwo szansę, ponieważ była stosowna poprawka. Można przywołać również słowa ministra Szumowskiego o tym, że lekarz oszczędza aż 90 minut dzięki pracy sekretarki medycznej, ale nie, państwo postanowili nie regulować tej kwestii.

Odnośnie do tego, co się wydarzyło po stronie PiS-u w sytuacji, w której proponowałam poprawkę dotyczącą sanitariusza szpitalnego, ja ma nadzieję, że jakiś mikrofon państwa nagrał, ponieważ to, jaki brak szacunku okazują państwo pracownikom szpitali, którzy nie są pracownikami medycznymi albo nie są przez państwa określani zawodem medycznym, to jest po prostu naprawdę skandal. Bez tych ludzi nie ma szpitala…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, jednak prosiłbym w ten sposób nie mówić. Mam wrażenie, że jednak tu wszyscy mamy pełen szacunek dla wszystkich ludzi, którzy pracują w ochronie zdrowia, prosiłbym więc, abyśmy jednak w ten sposób nie mówili i czegoś takiego nie sugerowali.

Jesteśmy wszyscy zmęczeni, praca była bardzo trudna, przedtem przecież też mieliśmy inne posiedzenia Komisji, jesteśmy po całym dniu pracy. Niestety osoby, które nie są w parlamencie, tego nie wiedzą, że praca posła zaczęła się o godzinie 8, a jest teraz 20 i non stop niektórzy są zaangażowani. Zatem naprawdę, pani poseł, myślę, że tutaj akurat wszyscy szacunek mamy. My się różnimy, owszem, w ocenie niektórych sytuacji – odnośnie do tego zgoda – ale nie w szacunku dla ludzi.

Proszę bardzo, jeszcze legislatorzy. I jeszcze pani poseł Dziuk. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, my chciałyśmy zabrać głos przed przyjęciem całości sprawozdania, a wynika kwestia taka. Na początku pani poseł Skowrońska po odrzuceniu poprawki dotyczącej wykreślenia zawodu dietetyka złożyła wniosek mniejszości. Ponieważ w następnym kroku Komisja przyjęła poprawkę również wykreślającą z lit. b zawód dietetyka, natomiast po dodaniu ust. 1a w art. 1 i kolejnych korektach w art. 13 oraz w art. 81, naszym zdaniem ten wniosek mniejszości jest już bezprzedmiotowy. To znaczy, wydaje się nam… Taka prośba do pani poseł o wycofanie chyba tego wniosku. Czyściej by było.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, inaczej. Myślę, że to nie jest kwestia tego, czy pani poseł wycofa, czy nie, bo jeśli znam panią poseł, to na pewno nie wycofa, tylko jest pytanie, co jest ważne z punktu widzenia prawnego i legislacyjnego. To panie muszą ocenić, ewentualnie posiłkować się później ekspertyzą kolejnych osób z zakresu legislacji.

Bardzo proszę, pani mecenas. Dalej proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

My chciałybyśmy tylko powiedzieć, że jeżeli intencją pani poseł później będzie całkowite wykreślenie tych osób wykonujących czynności związane z dietetyką czy z planowaniem żywienia, to w drugim czytaniu należałoby złożyć oddzielną poprawkę, ponieważ gdyby ten wniosek mniejszości został przyjęty w trzecim czytaniu, to ustawa w takim kształcie nie byłaby do złożenia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie wiem, czy pani poseł słuchała, bo rozmawiała. Jeżeli nie, to panią poseł proszę później o kontakt z Biurem Legislacyjnym, co zrobić ewentualnie, aby pani intencje były skutecznie wprowadzone. Pani mecenas mówiła o ewentualnej poprawce w drugim czytaniu.

A teraz jeszcze pani poseł Dziuk, która się zgłaszała. Bardzo proszę.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałabym bardzo podziękować za naprawdę ogrom pracy i godziny pochylania się nad całym projektem ustawy, bo ta ustawa właśnie pokazuje, jakim my szacunkiem obdarzamy wszystkich pracowników wykonujących pracę w szpitalach. Na tę ustawę – tak jak wiceprzewodniczący Piecha mówił – czekaliśmy 18 lat. Ja jestem zadziwiona, że państwo wiedząc, że ta ustawa jest procedowana, bo my pracowaliśmy nad nią 5 lat…

Może ja państwu przeszkadzam? Może to już nie jest polityczne, to można robić zamieszanie. To jest właśnie szacunek do posła.

Chcę podkreślić, że poprzez wprowadzenie tej ustawy normujemy zarówno zasady prawne dotyczące osób wykonujących te zawody, jak i tworzymy rejestr, który można będzie sprawdzić. To jest bardzo istotne. A nade wszystko to normujemy kształcenie, co będzie skutkowało tym, że będą egzaminy. Po prostu normujemy według standardów europejskich. Ja się dziwię, że opozycja zamiast współpracować torpeduje tak dobre rozwiązania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Szanowni państwo…

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Jeszcze jedno zdanie chciałabym dodać, panie przewodniczący. Jeżeli są inne zawody, odnośnie do których chcieliby państwo, żeby weszły do tej ustawy, to przecież można zrobić nowelizację. Tu nie ma zbioru zamkniętego. Bardzo, panie przewodniczący, dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, ja też dziękuję wam wszystkim za intensywną pracę nad tą ustawą, na którą – tak jak powiedziała pani poseł Zawisza – wiele środowisk oczekuje.

Szanowni państwo, głosujemy nad całością. Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów. Za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 10. Ustawa została przyjęta.

Szanowni państwo, pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Pani poseł Skowrońska…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zgłosić regulaminowo, że wycofałam poprawkę, która miała być wnioskiem mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dziękuję bardzo, pani poseł.

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą była pani poseł Dziuk. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny, aby pani poseł została sprawozdawcą Komisji? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że pani poseł Dziuk została sprawozdawcą Komisji. Dziękuję.

Panie ministrze, dziękuję i gratuluję.

Zamykam posiedzenie Komisji.